

CULIACAN SINALOA, A 28 DE ABRIL DE 2024
OFICIO: REP/MORENA/069/2024
ASUNTO: SE FORMULA QUEJA EN CONTRA DE ERIKA
SANCHEZ MARTINEZ.

*Recibi original que
consta de 25 (veinticinco)
hojas, sin anexos.*

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
PRESENTE.

*12:12 horas
29-abril-2024
Luzero Lopez A.*


LIC. EDGAR SOLIS GALLARDO, promoviendo con mi personalidad de **REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MORENA**, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, personalidad que tengo debidamente acreditada ante esta autoridad electoral; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Nicolas Bravo y Calle Rio Coatzacoalcos No. 1515 Sur, Col. Industrial Bravo, C.P. 80120, Culiacán, Sinaloa; autorizando para oír, recibir y representarme de manera conjunta o individual a los **LICS. BISMARCK ALEXANDRO TERRAZAS OSORIO Y DANIA LETICIA IZAGUIRRE HIGUERA**, as, mismo autorizo los correos electrónicos bismarck@rogma.com.mx y licsoligal25@gmail.com; ante ese Instituto Electoral, con el debido respeto y consideración comparezco para exponer:



Que, por media del presente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 3, 289, 290, 291, 292, 293, 303 fracción II, 305 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, numerales 1, 3, fracción XXII, 11, fracción I, 31, 32, y demás aplicables del Reglamento del del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la

Propaganda Política y Electoral, artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 numeral 4, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 58, 59 numeral 1 fracción II, 61, 62, 63 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; promuevo el **Procedimiento Sancionador Especial para DENUNCIAR CONDUCTAS VIOLATORIAS DE LAS NORMAS SOBRE PROPAGANDA POLITICA O ELECTORAL**, realizados por la C. **ERIKA SANCHEZ MARTINEZ**, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participa en el Estado de Sinaloa.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 58 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, manifestó lo siguiente:

- 
- a) **Nombre del quejoso o denunciante Partido MORENA, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa LIC. EDGAR SOLIS GALLARDO.**
 - b) **Domicilio para oír y recibir notificaciones.** Se señala como tal el ubicado en Avenida Nicolás Bravo y Calle Río Coatzacoalcos No. 1515 Sur, Col. Industrial Bravo, C.P. 80120, Culiacán, Sinaloa;
 - c) **Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la denuncia.** Se satisface a la vista en el apartado correspondiente.

- d) **La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.** Se satisface a la vista en el apartado correspondiente.
- e) **Ofrecimiento y exhibición de pruebas.** Se satisface a la vista en el apartado correspondiente.
- f) **Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería.** Se tiene acreditada la personalidad del suscrito como representante del Partido MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, **cuya firma autógrafa aparece al final del presente escrito y acredita su personalidad con la** Constancia de Acreditación expedida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' or 'B' shape with a horizontal line crossing it near the top.

Precisado lo anterior se relatan los siguientes:

HECHOS

- I. El pasado 20 de diciembre de 2023 dio inicio el proceso electoral en el Estado de Sinaloa, en el que habrán de elegirse, 20 Presidencias Municipales y 40 Diputados al Congreso del Estado.

- II. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Sinaloa, durante el periodo comprendido entre el 19 de Enero de 2024 al 17 de Febrero de 2024 se desarrollaron las precampañas de los partidos políticos.
- III. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 276 del Reglamento de Elecciones, los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución democrática y Partido Sinaloense, solicitaron y obtuvieron el registro de un Convenio de Coalición denominada "Fuerza y Corazón x Sinaloa", para las elecciones de Presidencias Municipales y Diputaciones de Mayoría Relativa.
- IV. Conforme el calendario aprobado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 178, párrafo cuarto de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa la etapa de campañas dio inicio el día 15 de abril de 2024.
- V. Que es el caso que la candidata a la presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la **C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ**, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" constituida por los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, **realizó una conducta consistente en colgar publicidad y**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'E' followed by a vertical line and some additional strokes.

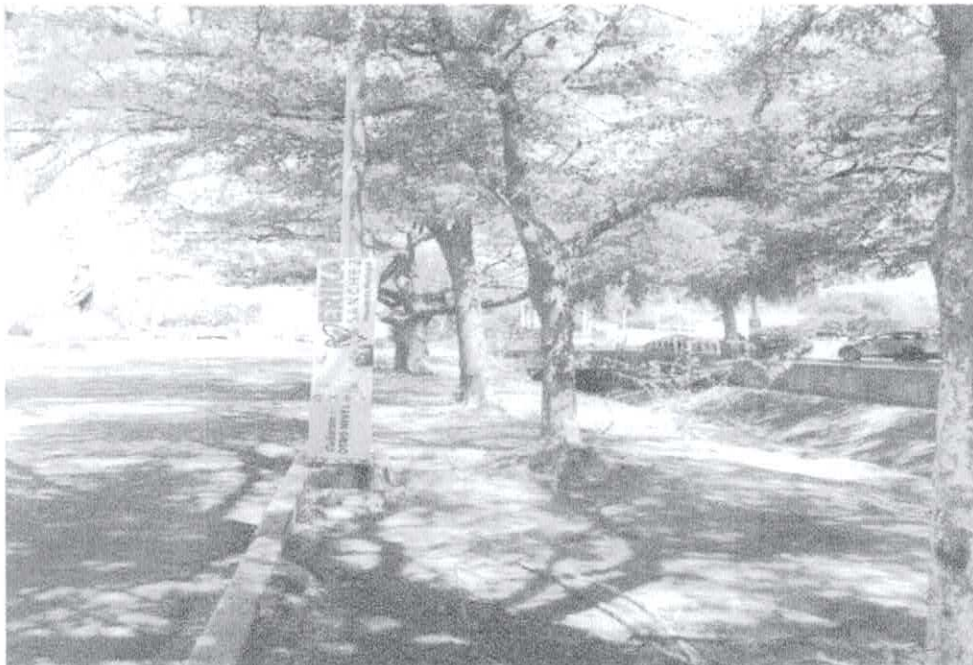
propaganda electoral en la vía pública y postes del alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, donde se hace alusión de la C. ERIKA SANCHEZ, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD y PAS, en el Boulevard Francisco I. Madero desde la Avenida Álvaro Obregón hacia la Avenida Venustiano Carranza de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, como a continuación nos vamos a permitir precisar:

1. Que el día viernes 26 de abril del año 2024, al transitar por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, me pude percatar que existe **publicidad y propaganda electoral en la vía pública** propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, de dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense.

2. Todo lo anterior lo habremos de demostrar y que estamos denunciado como una violación a la



propaganda político electoral, principalmente prevista en el artículo 183 párrafo segundo de Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa en relación directa con el numeral 11 fracción I, 32 segundo párrafo del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, en total desobediencia a las restricciones contenidas en la normativa ya señalada y que rige los proceso electorales como a continuación se podrá apreciar:



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.818304,-107.379715>

24°49'05.9"N 107°22'47.0"W

 Presa Adolfo López Mateos 965, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.818138,-107.379532>

24°49'05.3"N 107°22'46.3"W

Av. Xicotencatl SN-C, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.818136,-107.379494>

24°49'05.3"N 107°22'46.2"W

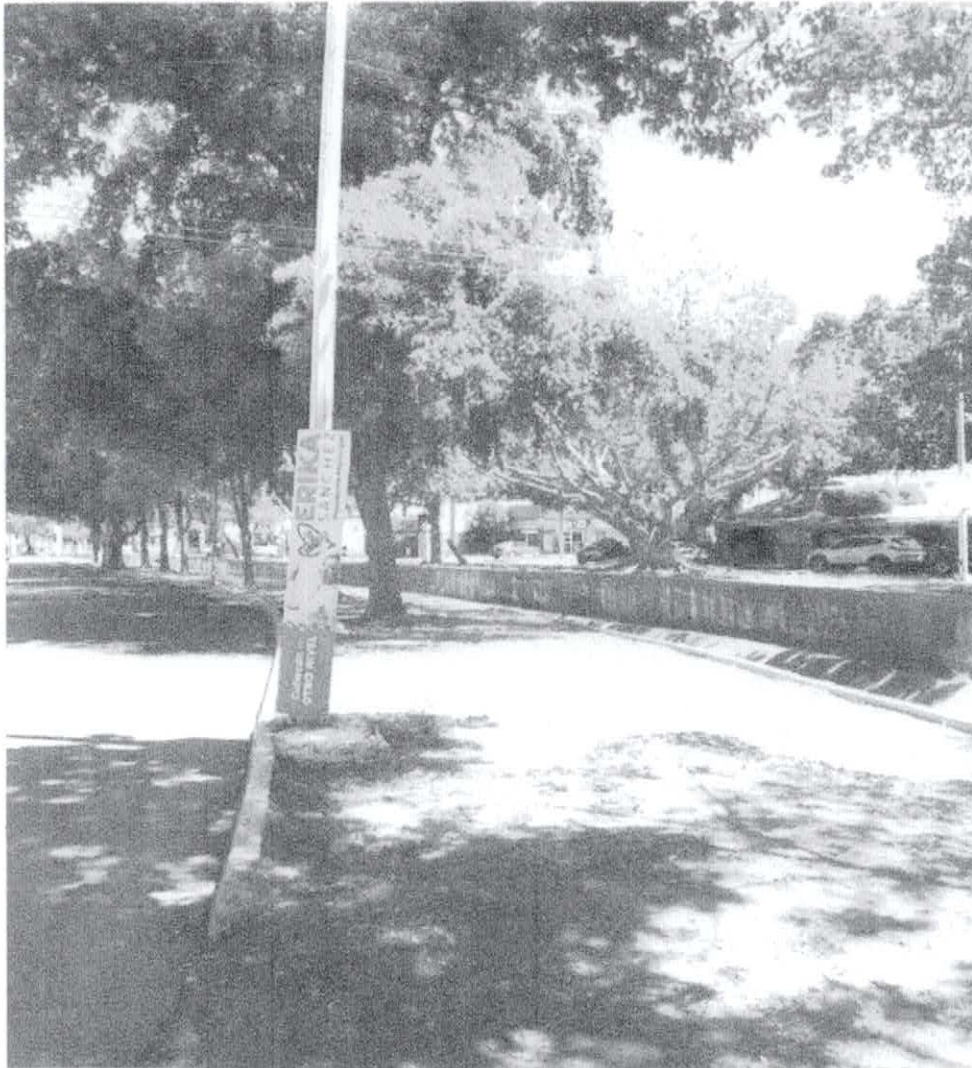
Av. Xicoténcatl SN-C, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.818087,-107.379501>

24°49'05.1"N 107°22'46.2"W

☐ Av. Xicotencatl SN-C, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.815390,-107.378563>

24°48'55.4"N 107°22'42.8"W

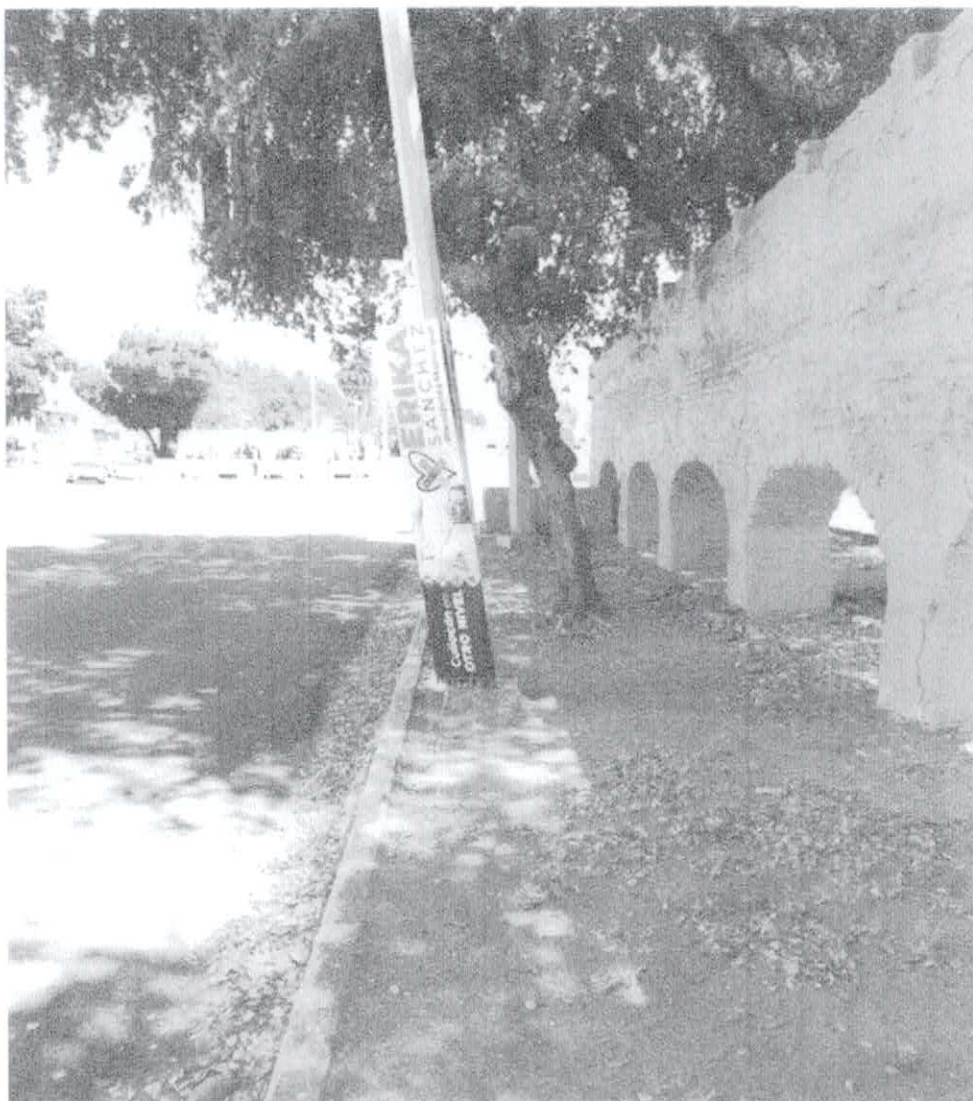
Av. Xicoténcatl, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.815033,-107.378654>

24°48'54.1"N 107°22'43.2"W

Av. Xicotencatl 1626, Las Quintas, 80090 Culiacán Rosales, Sin.



[Handwritten signature]

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.814650,-107.378723>

24°48'52.7"N 107°22'43.4"W

☐ C. Presa la Boquilla 1077, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.813133,-107.378258>

24°48'47.3"N 107°22'41.7"W

Lago de Chapala 1201, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Handwritten signature or mark.

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.812841,-107.378311>

24°48'46.2"N 107°22'41.9"W

☐ Av. Xicotencatl 1204-1200, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



[Handwritten signature]

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.810366,-107.378975>

24°48'37.3"N 107°22'44.3"W

Av. Xicotencatl 1105B, Periodista, 80070 Culiacán Rosales, Sin.



[Handwritten signature]

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.810219,-107.379379>

24°48'36.8"N 107°22'45.8"W

Calle Gral. Angel Flores 1167, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



A handwritten signature or initials, possibly "E.S.", written in a stylized, cursive manner.

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.808531,-107.378975>

24°48'30.7"N 107°22'44.3"W

Calle Benito Juárez 1223A, Miguel Hidalgo, 80090 Culiacán Rosales, Sin.
Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.806824,-107.379196>

24°48'24.6"N 107°22'45.1"W

☐ Blvd. Xicotencatl, Miguel Hidalgo, 80090 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.806858,-107.379280>

24°48'24.7"N 107°22'45.4"W

☐ Av. Xicotencatl 145c, Las Vegas, 80090 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.807556,-107.379128>

24°48'27.2"N 107°22'44.9"W

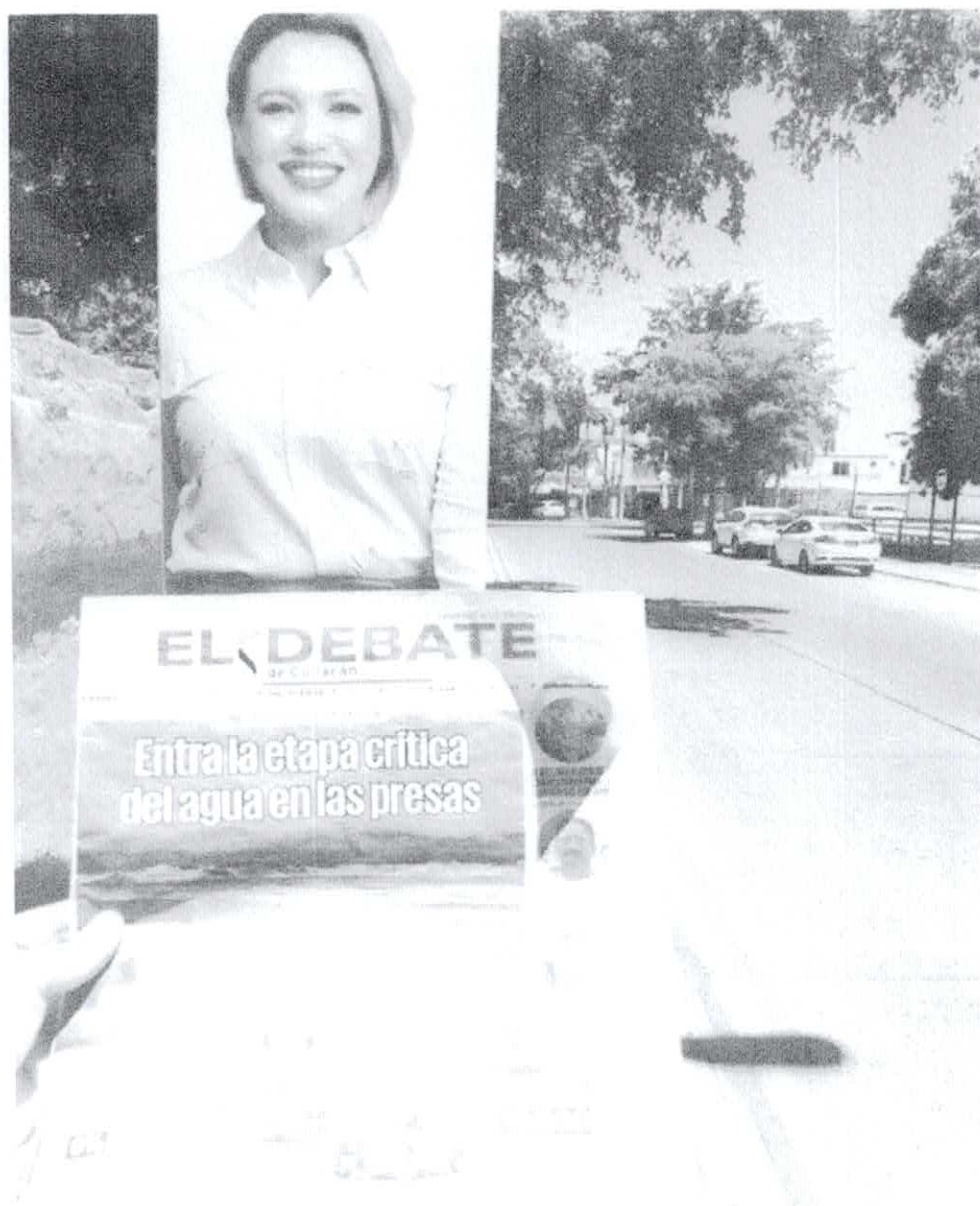
Blvd. Xicotencatl 372, Miguel Hidalgo, 80090 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.815155,-107.378410>

24°48'54.6"N 107°22'42.3"W

Av. Xicotencatl 929, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke.

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.815155,-107.378410>

24°48'54.6"N 107°22'42.3"W

Av. Xicotencatl 929, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



[Handwritten signature]

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.815144,-107.378250>

24°48'54.5"N 107°22'41.7"W

Av. Xicotencatl, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.815144,-107.378250>

24°48'54.5"N 107°22'41.7"W

Av. Xicotencatl, Las Quintas, 80060 Culiacán Rosales, Sin.

No existe duda de la flagrante violación a que aludimos e invocamos, pues de la publicidad y propagan electoral se advierte claramente el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense y además, obstruye la visibilidad de los conductores y ello puede provocar accidentes automovilísticos.

Por lo que en atención a lo anterior del contenido de la publicidad y propagan electoral arroja evidencia que permite arribar a la conclusión de que efectivamente se incurrió en diversas infracciones a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, al Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, ya que las imágenes aportan elementos que se consideran como publicidad y propaganda electoral que está dirigida a la ciudadanía, para promocionar su candidatura y su coalición política para obtener la preferencia en el proceso electoral local 2023-2024, sin que se hayan cumplido con los requisitos y normatividad establecida para llevarlo a cabo.

Aunado a lo anterior, se pide a es H. Autoridad realice las investigaciones correspondientes y certifique la existencia del material que se incluye en la denuncia.

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'E' or 'S', located on the right side of the page.

MEDIDAS CAUTELARES

Conforme a lo establecido en el artículo 4 numeral 1, fracción II, 35 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, así como por lo dispuesto por el numeral 33 inciso a) del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, desde este memento solicitamos se ordene el retiro de la publicidad y propaganda electoral que se encuentra fijada en la vía pública propiedad del ayuntamiento de Culiacán, además, se advierte claramente de las imágenes de la publicidad y propaganda electoral el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense.



A fin de robustecer los razonamientos expresados, se ofrecen las siguientes:

DOCUMENTAL PRIVADA y TECNICA. - Consistentes en las veinte imágenes o fotografías de la publicidad y propaganda electoral que existe colocada en la vía pública propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, de la citada publicada y propaganda electoral se advierte claramente la imagen y el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, como candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los

Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que nos dolemos, mismos en los que se pueden corroborar los hechos denunciados. Prueba que es idónea y pertinente para acreditar los hechos denunciados.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - En todo lo que favorezca al interés de mi representado.

LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. - En todo lo que beneficie al respeto de las normas y la preservación del Orden Público.

Por lo expuesto y fundado, atentamente solicito:

PRIMERO. - Admitir la presente queja y/o denuncia e instaurar procedimiento sancionador en contra de la **C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ**, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por las partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participa en el Estado de Sinaloa, por la comisión de los hechos narrados y la violación a la normatividad electoral.

SEGUNDO. - Se realicen las investigaciones pertinentes a fin de proceder conforme a las facultades, dictar las medidas y sanciones que en derecho correspondan a la ahora denunciada.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'E' followed by a vertical line and a small flourish at the bottom.

TERCERO.- Tenerme por ofrecidas las pruebas que se precisan en el capítulo correspondiente, pidiendo se ordene su admisión por no ser contrarias a la moral ni al derecho.

PROTESTO LO NECESARIO



LIC. EDGAR SOLIS GALLARDO.

REPRESENTANTE ANTE EL CONSEJO GENERAL
DEL IEES DEL PARTIDO MORENA.

---En Culiacán, Sinaloa, México a 29 de abril de 2024.

---Téngase por recibido a las 12:12 doce horas con doce minutos del día 29 de abril de 2024, el escrito mediante el cual el Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I. Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.

---Esta Presidencia registró dicho escrito en el libro de gobierno correspondiente, con el número de expediente **CME-CNL-PSE-010/2024**, e informó de su presentación a la C. Linet Aida Valdez Reyes, Consejera Electoral y Titular de la Comisión de Quejas y Denuncias, así como la C. Martha Lorena Camarena Rivera y el C. Jesús Francisco Ramírez Gómez, Consejerías Electorales, integrantes de la Comisión antes mencionada.

---Dada la naturaleza de los hechos expresados por el denunciante en su escrito de queja, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 306 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y toda vez que se requiere realizar diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, se instruye a la Lic. Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria de este Consejo Municipal Electoral, para que acuda al domicilio señalado por la parte quejosa y verifique si efectivamente se encuentra, colgada publicidad y propaganda electoral en la vía

pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacan, en los domicilios señalados por la parte quejosa.

---En consecuencia, el plazo para la admisión o propuesta de desechamiento de la queja será de setenta y dos horas, contados a partir del momento en que ha sido recibida la presente queja, plazo dentro del cual deberán de agotarse las diligencias de investigación referidas, con fundamento legal en lo dispuesto por el artículo 306 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa. ----

---Así lo acordó en esta misma fecha, este Consejo Municipal Electoral de Culiacán.



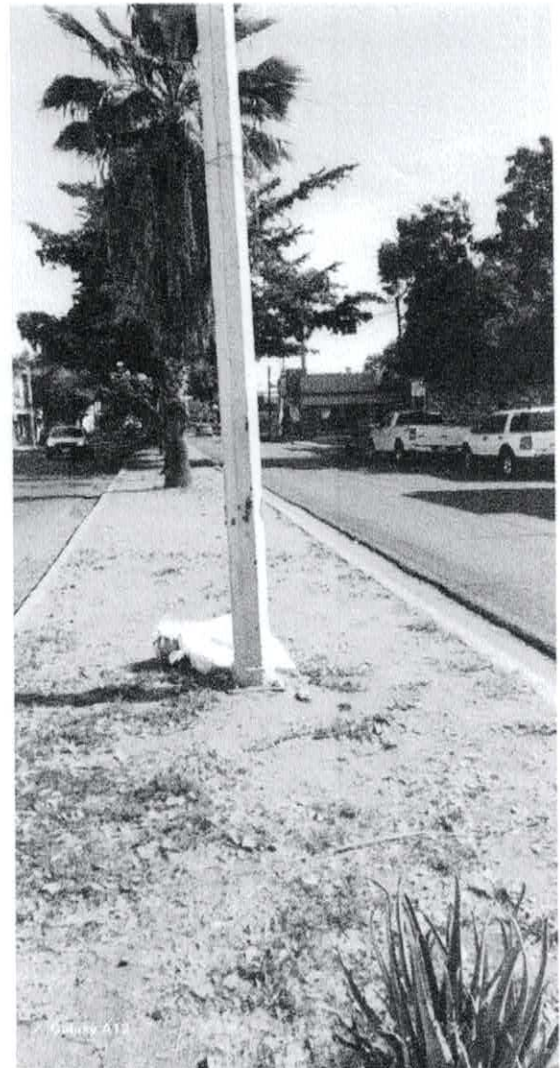
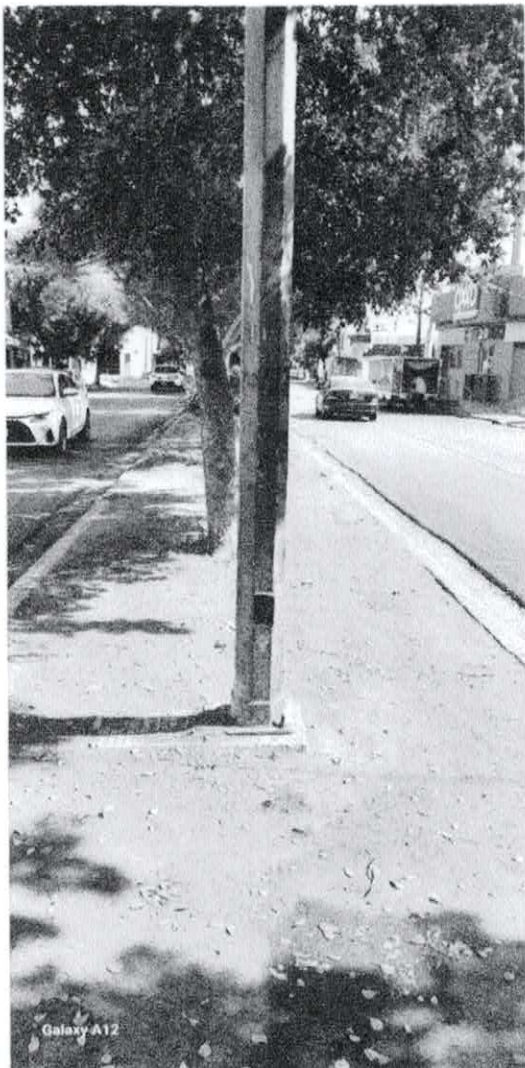
LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN

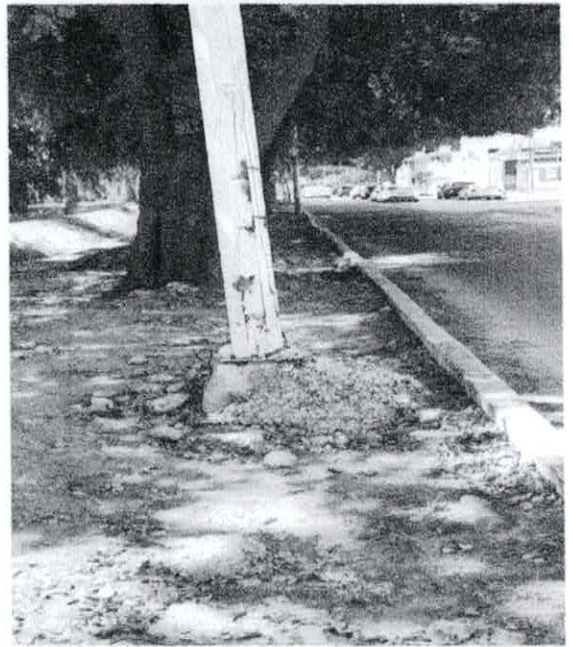
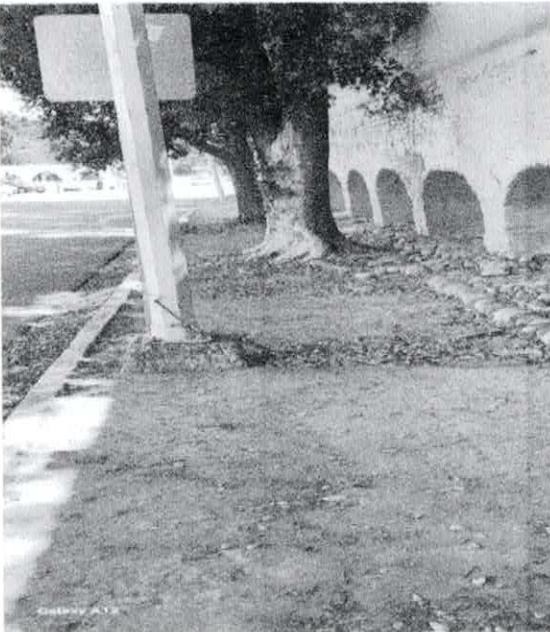
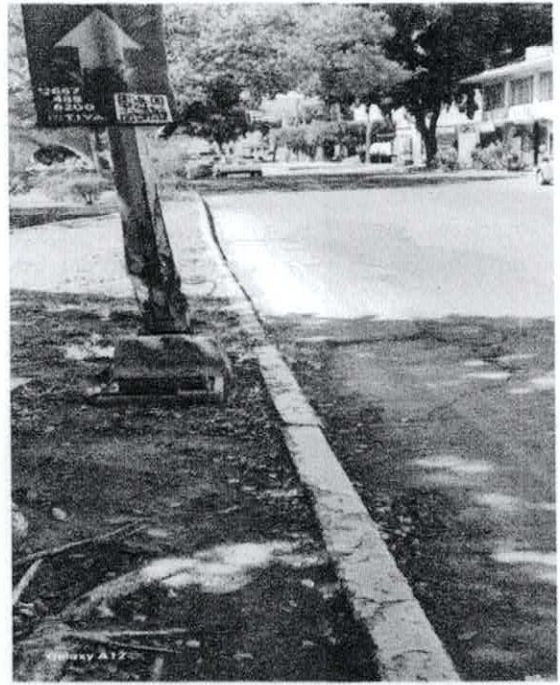
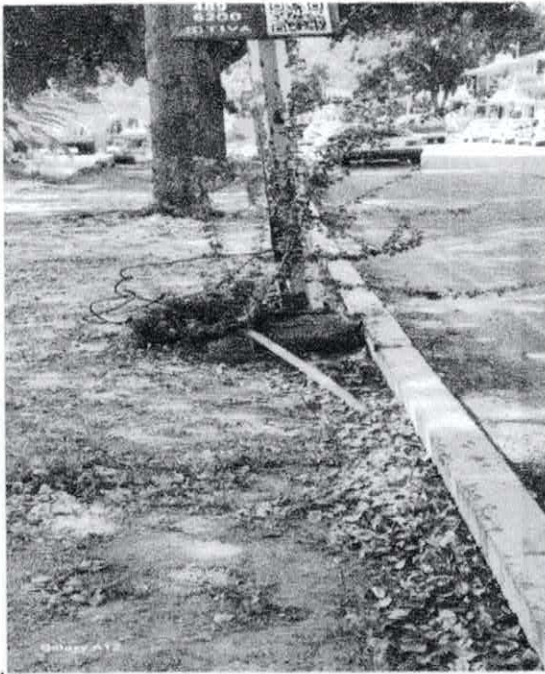
---En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las **09:00 horas (nueve horas minutos)** del día 30 (treinta) de abril del año 2024 (dos mil veinticuatro), la suscrita Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, instruida por la Consejera Presidenta de este órgano electoral, para realizar las diligencias descritas en el proveído fechado el 29 (veintinueve) de abril del año 2024 (dos mil veinticuatro), en el expediente **CME-CNL-PSE-010/2024**, por el cual se me comisiona a fin de realizar diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, y de fe respecto de los hechos a que se hace alusión en el escrito mediante el cual el Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, levantando de ello las constancias que correspondan.-----

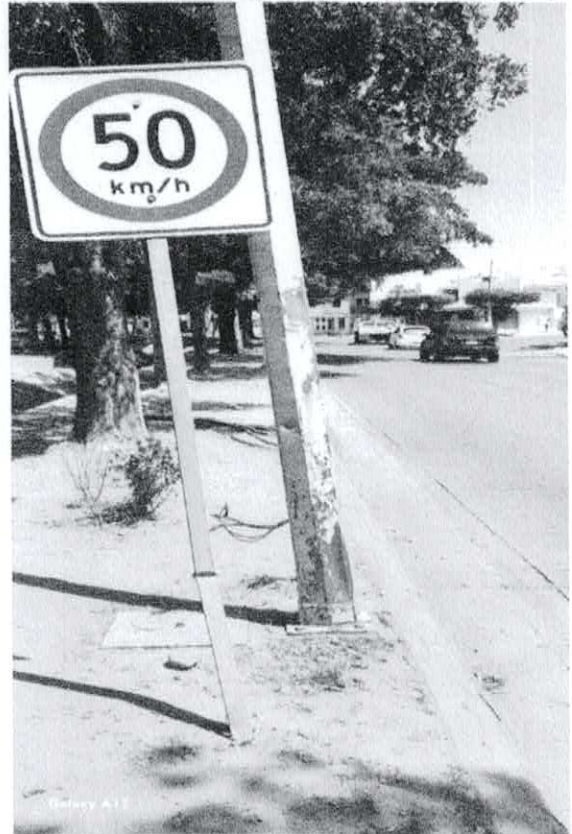
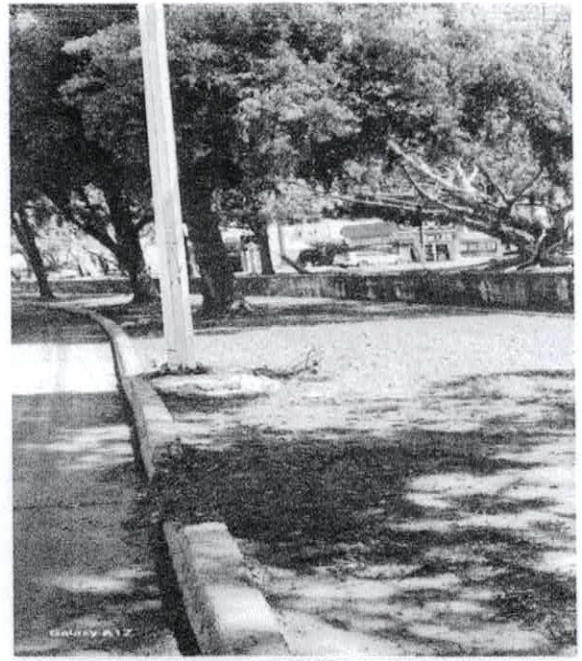
---Se acudió a los domicilios mencionados por la parte quejosa, haciéndose constar que en la actualidad se puede observar la inexistencia de propaganda electoral en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción

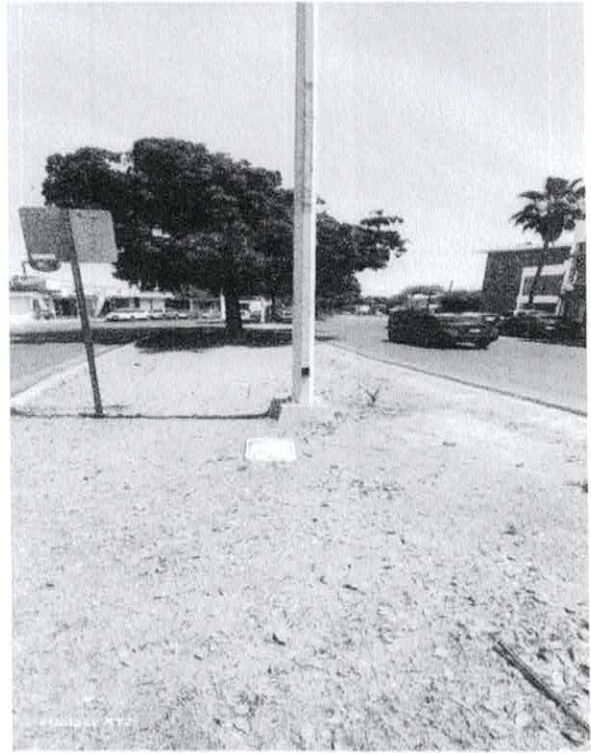
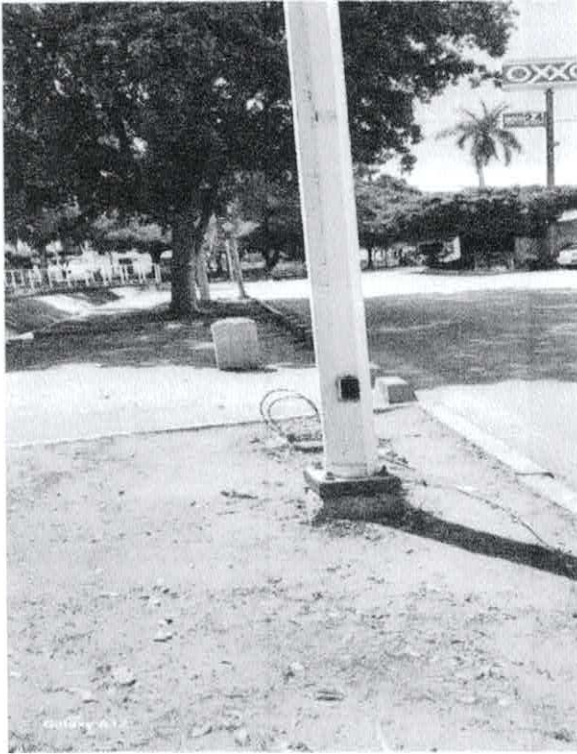
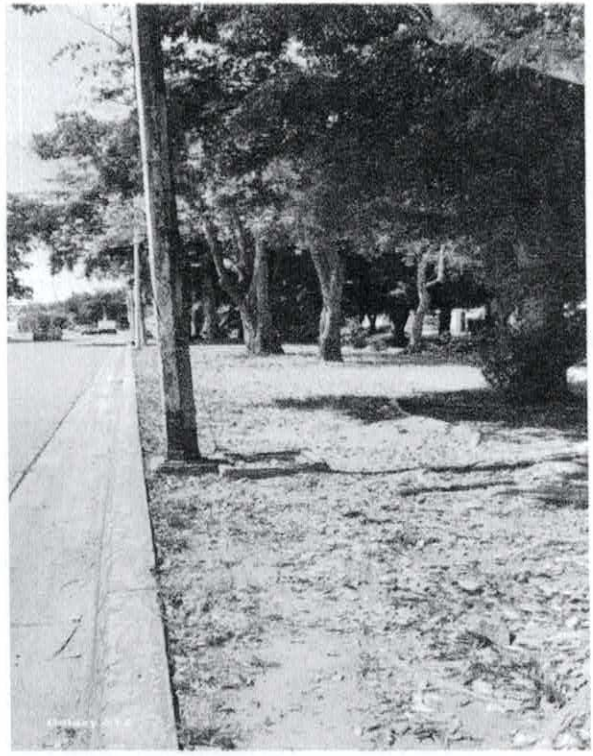
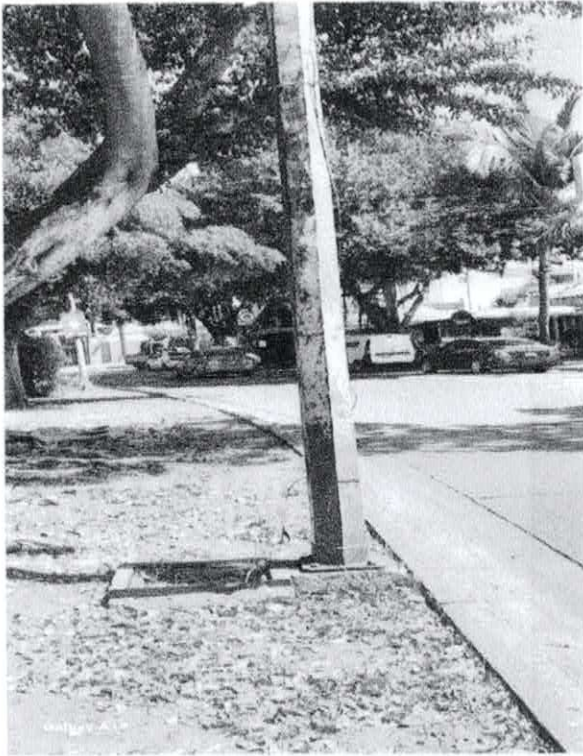
Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, en el tramo correspondiente al Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.

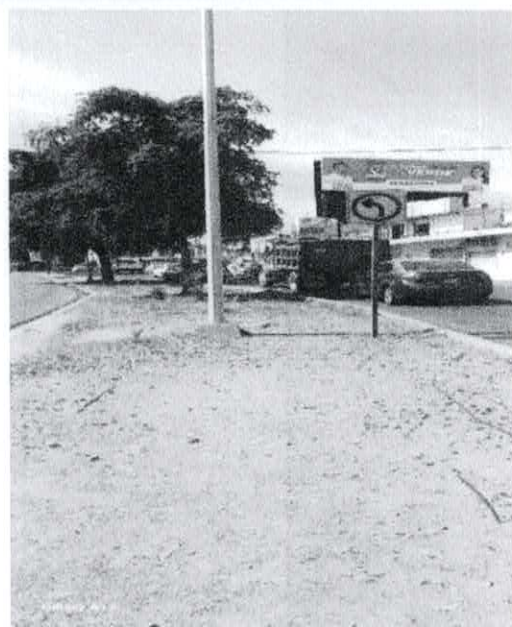
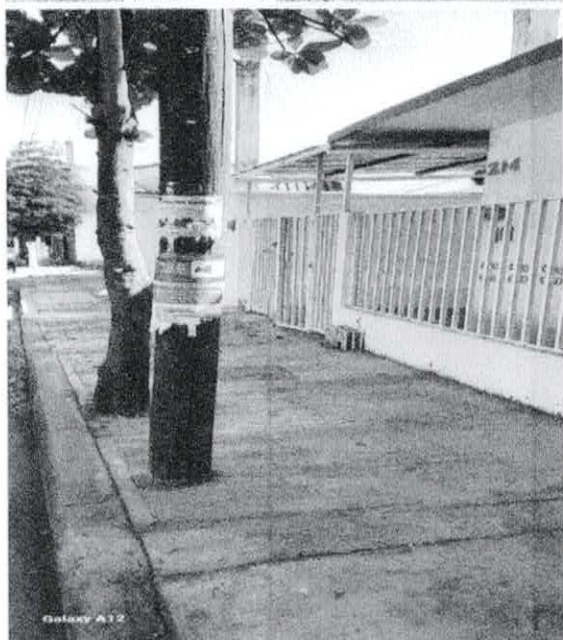
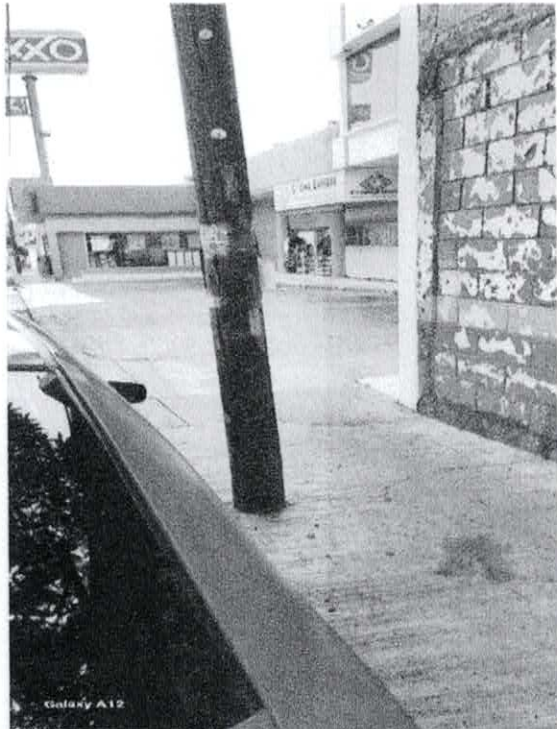
Se anexa evidencia fotográfica del Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.











---Hecho lo anterior, se da por concluida la presente diligencia, siendo las **11:35 horas (once horas con treinta y cinco minutos)** del día en que se actúa.

*En fe de lo cual
Consejo Municipal
H. Ayuntamiento de Culiacán*

LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO
SECRETARIA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, a 30 de abril de 2024.-----

---Vistas las constancias del expediente registrado con el número **CME- CLN-PSE-010/2024**, integrado en virtud de la queja presentada Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I. Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

---Habiéndose desahogado las diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, como se observa de la constancia de fecha 30 de abril del presente año, misma que forma parte de los presentes autos, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado del Estado de Sinaloa, **se admite a trámite** la denuncia bajo el procedimiento sancionador especial, conforme a lo señalado en el artículo 306 de la Ley Electoral Local, y por consiguiente, **emplácese al quejoso y ciudadana denunciada para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos que tendrá lugar a las 13:30 -trece horas - del día sábado -cuatro- de mayo de 2024.** En el oficio de notificación se le deberá informar a la parte denunciada de la infracción que se le imputa, debiendo correrse traslado de la denuncia con sus anexos, así como con las actas relativas a las diligencias de investigación realizadas. -----

---Se señala el día y hora antes mencionados, para que tenga lugar la audiencia de pruebas y alegatos, a fin de dar la oportunidad de una adecuada defensa, en los términos del artículo 61 numeral 3 del Reglamento de Quejas y Denuncias, y como lo sostiene la Sala Superior del

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Tesis de Jurisprudencia 27/2009 que se transcribe a continuación:

AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL PLAZO PARA CELEBRARLA SE DEBE COMPUTAR A PARTIR DEL EMPLAZAMIENTO.

- De la interpretación sistemática de los artículos 368, párrafo 7, y 369, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que el plazo de cuarenta y ocho horas, previo a la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, en el procedimiento especial sancionador, se debe computar a partir del emplazamiento respectivo. Lo anterior, a fin de garantizar al denunciado una debida defensa, para lo cual debe tener conocimiento cierto, pleno y oportuno, tanto del inicio del procedimiento instaurado en su contra como de las razones en que se sustenta, para que pueda preparar los argumentos de defensa y recabar los elementos de prueba que estime pertinentes.

Cuarta Época:

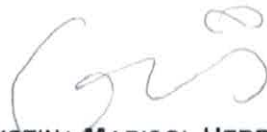
Recurso de apelación. SUP-RAP-66/2009.—Actor: Ricardo Boone Menchaca.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—15 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Carlos Vargas Baca.

Recurso de apelación. SUP-RAP-80/2009.—Recurrente: Publicidad Popular Potosina, S.A.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—29 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Recurso de apelación. SUP-RAP-86/2009.—Actor: Televisión Azteca, S. A. de C. V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—1 de mayo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Guillermo Ornelas Gutiérrez y Valeriano Pérez Maldonado.

---Hágase del conocimiento de las partes que su falta de asistencia no impedirá la celebración de la audiencia en el día y hora señalados con antelación, la que se desarrollará en los términos citados en el artículo 307 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

---Así lo acordó en esta misma fecha, la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.-----



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA

CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN

Asunto: Notificación y emplazamiento procedimiento
especial sancionador: **CME-CLN-PSE-010-2024.**

LICENCIADO EDGAR SOLÍS GALLARDO,
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO
MORENA ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
PRESENTE.-

Por este conducto, hago de su conocimiento que el día 30 de abril de 2024, la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, tomó el siguiente acuerdo:

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, a 30 de abril de 2024.

--- Vistas las constancias del expediente registrado con el número **CME- CLN-PSE-010/2024**, integrado en virtud de la queja presentada Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacan, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

*---Habiéndose desahogado las diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, como se observa de la constancia de fecha 30 de abril del presente año, misma que forma parte de los presentes autos, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado del Estado de Sinaloa, **se admite a trámite** la denuncia bajo el procedimiento sancionador especial, conforme a lo señalado en el artículo 306 de la Ley Electoral Local, y por consiguiente, **emplácese al quejoso y ciudadana denunciada para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos que tendrá lugar a las 13:30 -trece horas con treinta minutos - del día sábado -cuatro- de mayo de 2024.** En el oficio de notificación se le deberá informar a la parte denunciada de la infracción que se le imputa, debiendo corrersele traslado de la denuncia con sus anexos, así como con las actas relativas a las diligencias de investigación realizadas.*

[Firma manuscrita]
01/05/2024

---Se señala el día y hora antes mencionados, para que tenga lugar la audiencia de pruebas y alegatos, a fin de dar la oportunidad de una adecuada defensa, en los términos del artículo 61 numeral 3 del Reglamento de Quejas y Denuncias, y como lo sostiene la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Tesis de Jurisprudencia 27/2009 que se transcribe a continuación:

AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL PLAZO PARA CELEBRARLA SE DEBE COMPUTAR A PARTIR DEL EMPLAZAMIENTO.- De la interpretación sistemática de los artículos 368, párrafo 7, y 369, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que el plazo de cuarenta y ocho horas, previo a la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, en el procedimiento especial sancionador, se debe computar a partir del emplazamiento respectivo. Lo anterior, a fin de garantizar al denunciado una debida defensa, para lo cual debe tener conocimiento cierto, pleno y oportuno, tanto del inicio del procedimiento instaurado en su contra como de las razones en que se sustenta, para que pueda preparar los argumentos de defensa y recabar los elementos de prueba que estime pertinentes.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-66/2009.—Actor: Ricardo Boone Menchaca.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—15 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Carlos Vargas Baca.

Recurso de apelación. SUP-RAP-80/2009.—Recurrente: Publicidad Popular Potosina, S.A.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—29 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

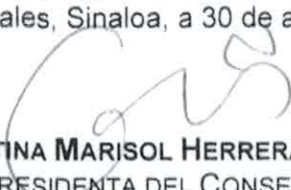
Recurso de apelación. SUP-RAP-86/2009.—Actor: Televisión Azteca, S. A. de C. V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—1 de mayo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Guillermo Ornelas Gutiérrez y Valeriano Pérez Maldonado.

Lo que hago de su conocimiento en vía de notificación, para los efectos que correspondan.

Sin más por el momento, le reitero la seguridad de mi consideración.

ATENTAMENTE

Culiacán Rosales, Sinaloa, a 30 de abril de 2024.


LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN

Se hace entrega de Acuerdo que ordena diligencias de fecha 29 de abril de 2024 de 2 (Dos) hojas, Acta de diligencia de investigación de fecha 30 de abril de 2024 de 6 (Seis) hojas y Acuerdo de admisión de la queja de fecha 30 de abril de 2024 de 2 (Dos) hojas.

C.c.p. Archivo.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 14 horas con 40 minutos del día 01 del mes de mayo del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en C. Av. de los Insurgentes 394 Cor. Col. Centro en la Ciudad de Culiacan, Sinaloa, para notificar a la candidata Erika Sánchez Martínez, cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de que se trata Consejo Municipal Electoral de Culiacan, y procedí a notificar el Acuerdo fechado el día 30 de abril de 2024, suscrito por la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, dictado en el expediente del Procedimiento Sancionador Especial identificado con la clave CME-CLN-PSE-010/2024 en relación con la admisión del procedimiento sancionador especial, en virtud de la denuncia presentada por el Lic. Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacan, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

La presente diligencia se entendió con Jose Alfredo Contreras Martinez, quien manifestó ser Representante suplente del PRI, y se identificó con INE MRCNAL69122125H900 por lo que al SI haber aceptado la notificación, procedí a entregarle el documento antes descrito, mismo que se compone de **2 (dos) hojas**, así como copia de las constancias que se agregan al expediente mismas que se integran de la siguiente manera: **Acuerdo que ordena diligencias de fecha 29 de abril de 2024 de 2 (Dos) hojas, Acta de diligencia de investigación de fecha 30 de abril de 2024 de 6 (seis) hojas y copia de queja de fecha 29 de abril de 28 (Veintiocho) hojas.**

La Notificada

Lic. Lucero Verenice López Arredondo
Notificadora

ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, RESPECTO A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS POR EL LICENCIADO EDGAR SOLIS GALLARDO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MORENA, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL INTEGRADO BAJO EL EXPEDIENTE CME-CLN-PSE-010/2024

---Culiacán, Sinaloa, a 30 de abril de 2024.

ANTECEDENTES

---I. Con fecha 29 de abril del presente año, la Presidencia de este Consejo Municipal Electoral de Culiacán recibió escrito de queja presentado por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido Morena en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacan, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

---II. Con fecha 29 de abril del año en curso, la Presidencia de este Instituto emitió acuerdo mediante el cual ordenó la realización de diligencias de investigación a fin de corroborar la existencia de la publicidad señalada por el promovente en su escrito de queja.

---III. Que, una vez realizadas las diligencias conducentes, con fecha 30 de abril del presente año, se admitió la queja, se remitieron las constancias y un proyecto de acuerdo

a esta Comisión a fin de que se emita resolución respecto a la adopción de las medidas cautelares solicitadas, y:

CONSIDERANDO

---1.- Que el primer párrafo, de la Base V del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 1, 3, 4, 5, 6 y 11 del apartado C de la citada base; en concordancia con el artículo 15, primer párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, así como los numerales 1 y 2 del artículo 98 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y el diverso 138 de Ley de instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, señalan de manera general que la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los Organismos Públicos Locales, en los términos de las citadas Constituciones, que los Organismos Públicos Locales están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios; gozarán de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en el artículo 116, fracción IV, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las constituciones y leyes locales, serán profesionales en su desempeño, se regirán por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad, asimismo en su desempeño aplicará el principio de paridad de género.

El Instituto Electoral del Estado de Sinaloa es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y las leyes locales correspondientes y tendrá a su cargo la preparación, desarrollo, vigilancia y en su caso, calificación de los procesos electorales, así como la información de los resultados. Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática del Estado y preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos.

---2.- Que por Decreto número 364 del H. Congreso del Estado de Sinaloa publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa", el día 15 de julio de 2015, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

---3.- El artículo 15, cuarto párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, menciona que el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa ejercerá sus funciones en todo el territorio del estado y estará conformado por un Consejo General, por Consejos Distritales y Municipales y por Mesas Directivas de Casilla.

---4.- El artículo 158 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, señala que los Consejos Municipales Electorales son organismos encargados de la preparación, desarrollo, vigilancia y calificación del proceso electoral, dentro de sus respectivas demarcaciones, conforme a lo establecido por esta ley y disposiciones 79 relativas. Funcionarán en cada uno de los Municipios y se instalarán en la cabecera respectiva.

---5.- Que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, en sesión ordinaria de fecha 12 de enero de 2024, aprobó el acuerdo IEES/CG005/24, por el cual se designó a las presidencias y consejerías electorales que integraran los veinticuatro Consejos Distritales y los catorce Consejos Municipales electorales que funcionaran

durante el Proceso Electoral Local 2023-2024, y las ciudadanas y ciudadanos Cristina Marisol Herrera García, Jesús Francisco Ramírez Gómez, Linet Aida Valdez Reyes, Juan Manuel Cabanillas Soto y Martha Lorena Camarena Rivera, fuimos nombradas Presidenta, Consejeras y Consejero Electorales del Consejo Municipal Electoral de Cosalá, Sinaloa.

---6.- En sesión ordinaria de fecha 29 de febrero de 2024, el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, aprobó el acuerdo CMECLN/001/24, por el que se designó como Secretaria de este Consejo a la ciudadana Licenciada Lucero Verenice López Arredondo.

---7.- Mediante Acuerdo CMECLN/002/24, emitido en sesión ordinaria de fecha 29 de febrero de 2024, el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, aprobó la integración de las Comisiones que fungirán durante el Proceso Electoral Local 2023-2024, entre ellas la Comisión de Quejas y Denuncias, designando a la C. Linet Aida Valdez Reyes Consejera Electoral y Titular de la Comisión, así como la C. Martha Lorena Camarena Rivera y el C. Jesús Francisco Ramírez Gómez, Consejeras Electorales, integrantes de la Comisión.

---8.- En sesión extraordinaria de fecha 29 de octubre de 2020, el Consejo General de este órgano electoral emitió acuerdo número IEES/CG035/20 por el cual se aprueba el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

---9.- Que la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en el Título Octavo, establece las nuevas reglas del procedimiento sancionador, entre otras, su trámite, sustanciación y resolución, realizando la distinción entre el procedimiento sancionador ordinario y el procedimiento sancionador especial, la competencia del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa en la resolución de este último procedimiento, así como la regulación respecto a las medidas cautelares.

---10.- Como se puede advertir de la queja presentada el Partido Morena señala a la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, por hechos que a su juicio son posiblemente violatorios a lo establecido en el 178 y 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

En razón de lo anterior, una vez desahogadas las diligencias de investigación, con fecha 30 de abril de 2024, la Presidencia de este consejo admitió la queja instaurando el procedimiento sancionador especial.

De la queja en mención se desprende que se denuncia una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacan, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad

se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Al efecto, acompañan pruebas consistentes en imágenes fotográficas en donde se puede apreciar publicidad de la candidata denunciada en algunos postes de alumbrado público (luminarias) y de Teléfonos de México (Telmex), en dichas imágenes aparece propaganda política de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, en la que se promociona su imagen personal, por lo que al realizar las diligencias de investigación por este Consejo Municipal Electoral de Culiacán, se verifica de la inexistencia de la propaganda de la que hace mención la parte quejosa, lo que se hizo constar en acta circunstanciada levantada el día 30 de abril de 2024.

---11.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 numeral 1 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, es competencia de esta Comisión de Quejas y Denuncias resolver sobre la adopción de medidas cautelares ya sea de manera oficiosa, a petición de parte, o bien a propuesta de la Secretaría.

En el presente caso, existe una petición expresa por parte del denunciante en representación del Partido Morena.

Ahora bien, conforme al artículo 36 numeral 1 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, se declara improcedente la adopción de medidas cautelares dada que de la investigación preliminar realizada no se derivan elementos de los que pueda inferirse siquiera indiciariamente, la probable comisión de los hechos e infracciones denunciadas que hagan necesaria la adopción de una medida cautelar, esto en razón de que se carece de constancia física de la publicidad materia de la presente queja.

Al respecto, es de mencionarse que, de las pruebas aportadas por el partido quejoso y que fueron mencionadas en el considerando anterior, mismas que se corroboran con las diligencias de investigación realizadas por la Secretaría de este Consejo tal y como se hace constar en el acta circunstanciada levantada el día 30 de abril de 2024; no puede desprenderse de manera preliminar, que dichos hechos constituyen violaciones a lo establecido en el 178 y 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en los términos que señala el quejoso.

De ahí que, en el presente caso, no sea posible, sin que se haga un análisis de fondo, cuya competencia es exclusiva del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, determinar la procedencia de la medida cautelar.

Analizados los hechos señalados en el escrito de queja, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 36, numeral 1 fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias

del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, al no identificarse de las pruebas y diligencias con que se cuenta en el expediente elementos que afecten o que pongan en riesgo la vulneración de los principios que rigen los procesos electorales.

Por lo tanto, de acuerdo con lo antes manifestado y con el marco normativo que establece el Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, sin prejuzgar sobre la configuración o no de los actos que se le imputan, esta Comisión estima que no es procedente el adoptar medidas cautelares.

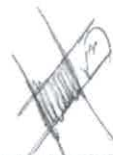
Aunado a lo anterior, debe mencionarse que el numeral 2 del artículo 37 del Reglamento de Quejas y Denuncias señala que el acuerdo que ordene la adopción de medidas cautelares deberá contener las consideraciones fundadas y motivadas acerca de la prevención de daños irreparables en las contiendas electorales, y el cese de cualquier acto o hecho que pueda entrañar una violación o afectación a los principios rectores o bienes jurídicos tutelados en materia electoral.

En virtud de los antecedentes y considerandos que anteceden y preceptos legales invocados, se **RESUELVE**:

---**PRIMERO.** Se declara improcedente la adopción de medidas cautelares solicitadas por el representante del Partido Morena, por las razones y fundamentos legales precisados en el presente acuerdo.

---**SEGUNDO.** - Notifíquese a las partes en los términos del artículo 37 numeral 4 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL
CONSEJO MUNICIPAL DE CULIACÁN.**



C. Linet Aida Valdez Reyes
Titular



C. Martha Lorena Camarena Rivera
Integrante



C. Jesús Francisco Ramírez Gómez
Integrante

Culiacán, Sinaloa a 01 de mayo de 2024

Asunto: Notificación de Acuerdo.

Lic. Edgar Solís Gallardo.
Representante propietario del Partido
Morena ante el Consejo Municipal
Electoral de Culiacán.
P r e s e n t e.-

Adjunto a la presente se le envía copia del Acuerdo de fecha 30 de abril del presente año, mismo que emite la comisión de quejas y denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, respecto a la adopción de medidas cautelares solicitadas por el Licenciado **Edgar Solís Gallardo**, representante propietario del Partido Morena, dentro del procedimiento sancionador especial integrado bajo el expediente **CME-CLN-PSE-010/2024**.

ATENTAMENTE



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA.
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACAN.

C.c.p.- Archivo

*Recibi original
01/05/2024*



Culiacán, Sinaloa a 01 de mayo de 2024

Asunto: Notificación de Acuerdo.

C. Erika Sánchez Martínez.


Candidata a presidente Municipal de Culiacán
Por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa"
P r e s e n t e.-

Adjunto a la presente se le envía copia del Acuerdo de fecha 30 de abril del presente año, mismo que emite la comisión de quejas y denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, respecto a la adopción de medidas cautelares solicitadas por el Licenciado **Edgar Solís Gallardo**, representante propietario del Partido Morena, dentro del procedimiento sancionador especial integrado bajo el expediente **CME-CLN-PSE-010/2024**.

ATENTAMENTE



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA.
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN.


1 - Mayo - 2024


CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 14 horas con 52 minutos del día 01 del mes de mayo del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en C. Av. de los Insurgentes 394 Sur Col Centro en la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, para notificar a la C. Erika Sánchez Martínez, cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de que se trata Consejo Municipal Electoral de Culiacán, y procedí a notificar Acuerdo que emite la comisión de quejas y denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, respecto a la adopción de medidas cautelares solicitadas por el Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido Morena, dentro del procedimiento sancionador especial integrado bajo el expediente **CME-CLN-PSE-010/2024**.

La presente diligencia se entendió con Jose Alfredo Martinez Contreras, quien manifestó ser Representante suplente del PRI, y se identificó con INE MORENA L6912212511900, por lo que al SI haber aceptado la notificación, procedí a entregarle el documento antes descrito, mismo que se compone de **5 (cinco) hojas**.


La Notificada


Lic. Lucero Verenice López Arredondo
Notificadora

AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las del día 04 de mayo de 2024, ante la Lic. Cristina Marisol Herrera García Consejera Presidenta del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, ante quien se actúa, día y hora señalado por auto de fecha 30 de abril del presente año, da inicio la audiencia de pruebas y alegatos prevista en el artículo 307 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativa al procedimiento sancionador especial derivado de la queja por el Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante este órgano electoral, en contra de la ciudadana Erika Sánchez Martínez, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I. Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.

---Encontrándose presentes los siguientes ciudadanos:

---El Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del Partido MORENA, carácter reconocido ante este órgano electoral, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente diligencia y se le hace saber de las penas en que incurrirán al que interrogado por alguna autoridad pública distinta de la judicial en ejercicio de sus funciones y con motivo de ellas, faltare a la verdad de lo que dijo quedar enterado y quien se identifica con la credencial de elector con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave de elector MNGTJS56060825H300, misma que se devuelve agregando copia de la misma a los autos y quien por sus generales dijo ser de nombre ya escrito, originario de la Ciudad de Guasave, Sinaloa, con domicilio en Av. Gabino Barreda No. 1873, Col. Las Quintas, C.P. 80060, Culiacán, Sinaloa, de 67 años, que sabe leer y escribir, de ocupación maestro jubilado.

--- Se hace constar que compareció de manera presencial por la parte denunciada, el Lic. José Alfredo Martínez Contreras, en calidad de representante de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente diligencia y se le hace saber de las penas en que incurrirán al que interrogado por alguna autoridad pública distinta de la judicial en ejercicio de sus funciones y con motivo de ellas, faltare a la verdad, de lo que dijo quedar enterado y quien se identifica con la credencial de elector con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave MRCNAL69122125H900, misma que se devuelve agregando copia de la misma a los autos y quien por sus generales dijo ser de nombre ya escrito, originario de la Ciudad de Culiacán,

Sinaloa, con domicilio en Avenida Paseo de las Rosas #4435, Fracc. Los Girasoles, Culiacán, Sinaloa, C.P.80180, de 54 años de edad, que sabe leer y escribir, de ocupación abogado.

---Acto seguido y siendo las 13:53 horas (Trece horas con cincuenta y tres minutos) se declara abierta la audiencia y en este acto se le concede, en primer término, el uso de la voz, hasta por quince minutos, al Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del quejoso Partido MORENA, quien manifestó: "Se ratifica la denuncia presentada por el Lic. Edgar Solís Gallardo para el presente caso".

--- Siendo las 13:54 horas (Trece horas con cincuenta y cuatro minutos), se concede el uso de la voz al representante de la presunta denunciada ciudadana Lourdes Erika Sánchez Martínez, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente, a fin de que, en un tiempo no mayor a treinta minutos, responda a la queja, ofreciendo las pruebas que a su juicio desvirtúen la imputación que se realiza, por lo que, en el uso de la voz manifestó: "Hago entrega del poder para llevar a cabo la audiencia, así mismo en mi carácter de apoderado de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez, hago constar en el desarrollo de la presente audiencia que tanto la contestación como la denuncia presentada en contra de mi poderdante con las alegaciones y excepciones que se hacen valer con la defensa de su interés jurídico se presentan por escrito con la finalidad de que sean analizados y valorados por la autoridad resolutora en el presente Procedimiento Sancionador Especial, en consecuencia se solicita que lo plasmado en el escrito que se presenta se tenga por reproducido en esta participación".

---Se tienen por hechas las manifestaciones de la parte quejosa y denunciada, acto seguido se procede a resolver sobre la admisión de las pruebas ofrecidas por las partes, en los términos señalados en el artículo 307 párrafo tercero fracción III de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, considerando que en el presente caso, tratándose de un procedimiento especial, sólo son de admitirse las pruebas documental y técnica, además de atender a lo dispuesto por el artículo 291 del ordenamiento legal antes citado.

En esos términos, la parte del quejoso no ofrece más pruebas de las que presento en la queja inicial.

En esos términos, se tienen por ofrecidas como pruebas por parte de la denunciante, las que se citan a continuación:

1. **Prueba Documental.** - Consiste en oficio de fecha 02 de mayo de 2024 en cual adjunta prueba documental la cual consta de 7 hojas (siete) escrita por uno solo de sus lados.

Todas estas pruebas se encuentran vinculadas con todos y cada uno de los hechos.

---Toda vez que las pruebas documentales y técnicas ofrecidas por la parte denunciada, cumplen con lo dispuesto por el artículo 307 párrafo segundo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, se admiten las mismas y se tienen por desahogadas en razón de su propia naturaleza, para ser valoradas en el momento procesal oportuno. De igual forma, se admite la documental pública, consistente en el acta relativa a la constancia de investigación realizada por este órgano electoral el día 30 de abril del año 2024.

---Acto seguido se le concede el uso de la voz a la parte quejosa por conducto del Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del quejoso Partido MORENA, en los

términos de lo dispuesto por el artículo 307 párrafo tercero fracción IV de la ley de la materia, a efecto de que pronuncie sus alegatos, ya sea por escrito o en forma verbal, por una sola vez y en un tiempo no mayor a quince minutos y siendo las 14:00 horas (catorce horas), en el uso de la voz, en vía de alegatos manifestó: "Nada que manifestar".

---Enseguida, se le concede el uso de la voz hasta por quince minutos al Lic. José Alfredo Martínez Contreras, en representación de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez, quién siendo las 14:01 horas (Catorce horas con un minuto), en vía de alegatos, manifestó: "Se ratifican todos los argumentos de hecho y de derecho hechos valer en este escrito de comparecencia presentados, así mismo se solicita a la autoridad resolutora que una vez concluido el procedimiento declare la inexistencia de las infracciones legales y reglamentarias que fueron imputadas de manera indebida y falsa a mi representada. Se solicita además que se advierta y declare el carácter frívolo y temerario de las imputaciones realizadas por la denunciante y se contabilice para efectos de una futura sanción a la misma"

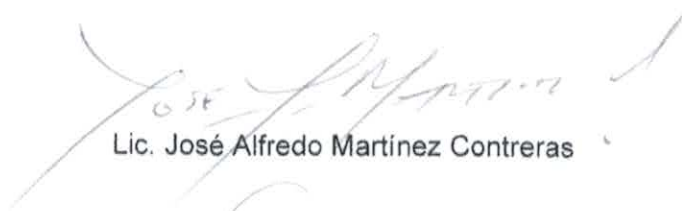
---Se tienen por hechas las manifestaciones vertidas anteriormente, y siendo las 14:02 horas (Catorce horas con dos minutos), se da por concluida la presente audiencia firmando todos los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo, ante la suscrita Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán que actúa y da fe.

**En su carácter de Representante Suplente del
Partido Morena ante este Consejo Municipal Electoral de Culiacán**



Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez

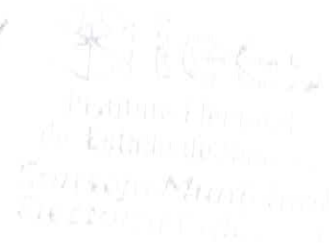
En su carácter de Representante de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez



Lic. José Alfredo Martínez Contreras



Lic. Cristina Marisol Herrera Garcia
Consejera Presidenta del Consejo Municipal
Electoral de Culiacán



Hoja de firmas relacionada al acta de la audiencia de pruebas y alegatos derivada del Proceso Sancionador Especial **CME-CLN-PSE-010/2024** celebrada el día **04 de mayo de 2024**.

MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
MONTTOYA
GUTIERREZ
JESUS RAMON

FECHA DE NACIMIENTO
08/06/1956

SEXO H

DOMICILIO
C GABINO BARRERA 1873
COL LAS QUINTAS 80060
CULIACAN, SIN.

CLAVE DE ELECTOR MNGTJS56060625H300

CURP MOGJ560606HSLNLS05 AÑO DE REGISTRO 1984 02

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCION 0822

LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2015 VIGENCIA 2025

INE

IDMEX1301679333<<0822005017866
5606083H2512314MEX<02<<06204<3
MONTTOYA<GUTIERREZ<<JESUS<RAMON

MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
MARTINEZ
CONTRERAS
JOSE ALFREDO

FECHA DE NACIMIENTO
21/12/1969

SEXO H

DOMICILIO
AV. PASEO DE LAS ROSAS 4435
FRACC. LOS GIRASOLES 80180
CUIJACAN, SIN.

CLAVE DE ELECTOR MRCNAL69122125H900

CURP MACA691221HSLRNL06 AÑO DE REGISTRO 1991 06

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCIÓN 1169

LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2019 VIGENCIA 2029

IDMEX1838739052<<1169064406962
6912211H2912316MEX<06<<02503<8
MARTINEZ<CONTRERA<<JOSE<ALFRED

CARTA PODER

LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO
SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO
MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO DE SINALOA:

En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, a los dos días del mes de mayo de 2024, la suscrita **LIC. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ**, en mi carácter de candidata a Presidenta Municipal de Culiacán, Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 2433, fracción II del Código Civil para el Estado de Sinaloa, en este acto **OTORGO** al **LIC. JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS**, poder amplio, cumplido y bastante para que en mi nombre y representación **COMPAREZCA** ante la **SECRETARÍA EJECUTIVA EJECUTIVA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA**, en todas las audiencias, diligencias y actuaciones relativas a la sustanciación del Procedimiento Especial Sancionador, tramitado en el Expediente número CME-CLN-PSE-010/2024, incoado con motivo de la queja interpuesta por el Lic. Edgar Solís Gallardo en su carácter de Representante propietario del Partido Morena, en contra de la suscrita. Asimismo, para que interponga todo recurso y/o medio de impugnación que conforme a derecho proceda y se desista de los que interponga, pida aclaración de las sentencias, y en fin, para que promueva todos los medios de impugnación que favorezcan a mis derechos, así como para que sustituya este poder ratificando desde hoy todo lo que haga sobre este particular.

ACEPTO EL PODER

LIC. JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS

TESTIGO

LIC. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA

OTORGANTE

LIC. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

TESTIGO

LIC. JOSÉ MORA LEÓN

MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
MARTINEZ
CONTRERAS
JOSE ALFREDO

FECHA DE NACIMIENTO
21/12/1969

SEXO H

DOMICILIO
AV PASEO DE LAS ROSAS 4435
FRACC LOS GIRASOLES 80180
CULIACAN, SIN

CLAVE DE ELECTOR MRCNAL69122125H900

CURP MACA691221HSLRNL08 AÑO DE REGISTRO 1991 06

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCIÓN 1169


LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2019 VIGENCIA 2029


INE

IDMEX1838739052<<1169064406962
6912211H2912316MEX<06<<02503<8
MARTINEZ<CONTRERA<<JOSE<ALFRED

IDMEX1838739052<<1169064406962
6912211H2912316MEX<06<<02503<8
MARTINEZ<CONTRERA<<JOSE<ALFRED

INE

 **MÉXICO** INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR

 **NOMBRE**
SALAZAR
LEYVA
JESUS RICARDO

SEXO H

DOMICILIO
AV ALVARO OBREGON 1737
COL TIERRA BLANCA 80030
CULIACAN, SIN.

CLAVE DE ELECTOR SLLYJS83041925H500


CURP SALJ830419HSLLYS04


AÑO DE REGISTRO 2001 04



FECHA DE NACIMIENTO 19/04/1983




SECCIÓN 0760

VIGENCIA 2022 - 2032






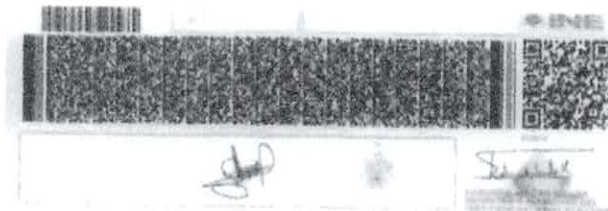
ADVERTENCIA


ELABORADO POR EL
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

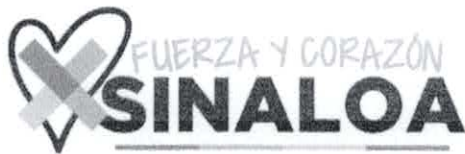
IDMEX2289229312<<0760053123292
8304195H3212312MEX<04<<05719<4
SALAZAR<LEYVA<<JESUS<RICARDO<<

MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
SANCHEZ
MARTINEZ
LOURDES ERIKA
DOMICILIO
C. PITAGORAS 545
COL VILLA UNIVERSIDAD 80010
CULIACAN, SIN.
CLAVE DE ELECTOR SNMRLR8009292SAM100
CURP SAML800929MSLNRR03 AÑO DE REGISTRO 1999-03
ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCIÓN 0733
LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2017 VIGENCIA 2027



1DMEX1626372766<<0733025231163
8009294M271231DMEX<03<<10141<2
SANCHEZ<MARTINEZ<<LOURDES<ERIK



13:54 hrs.
Recabi
04/mayo/2024
siete hojas
Gus

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL

EXPEDIENTE: CME-CLN-PSE-010/2024

MORENA VS. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ.

ASUNTO: Se contesta queja.

SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA P R E S E N T E.-

LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ, mexicana, mayor de edad, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Francisco I. Madero, número 240, poniente, Centro, C.P.80000 Culiacán, Sinaloa, así como el correo electrónico juridico.pri.sinaloa@gmail.com y autorizando para tal efecto a los **CC. LICS. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA, JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, JOSÉ MORA LEÓN, OSCAR GAMALIEL CASTAÑÓN FLORES y FRANCISCO JAVIER RAMOS LUGO**, ante ustedes con el debido respeto, comparezco a exponer:

Que por medio del presente escrito por mi propio derecho, en mi carácter de candidata a Presidenta Municipal de Culiacán, Sinaloa, postulada por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa" integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática Acción Nacional y Sinaloense, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 289, 299 303, 307, 308 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa¹, así como los artículos 6, 12, 35, 61, 62 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa², ocurro a contestar la frívola temeraria, oscura e infundada denuncia y/o queja interpuesta en contra de la suscrita, fundamentada en actos que a juicio de los representantes partidistas quejosos que hasta donde se entiende representan conductas que pudieran constituir conductas violatorias de las normas sobre propaganda político electoral.

REQUISITOS DE FORMA

Antes de proceder al apartado de hechos, me permito satisfacer los requisitos previstos en el artículo 299 de la LIPEES:

I. Nombre del denunciado o su representante, con firma autógrafa o huella digital:

LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ. La firma autógrafa se inserta al final de esta contestación y se acompaña la credencial para votar con fotografía del suscrito.

II. Deberá referirse a los hechos que se le imputan, afirmándolos, negándolos o declarando que los desconoce:

¹ En adelante, LIPEES.

² En adelante, IEES.

Se hace en el apartado correspondiente.

III. Domicilio para oír y recibir notificaciones:

Blvd. Francisco I. Madero, número 240, poniente, Centro, C.P.80000 Culiacán, Sinaloa, así como el correo electrónico juridico.pri.sinaloa@gmail.com y autorizando para tal efecto a los CC. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA, JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, JOSÉ MORA LEÓN, OSCAR GAMALIEL CASTAÑÓN FLORES y FRANCISCO JAVIER RAMOS LUGO.

IV. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad:

Esta se encuentra reconocida por esta autoridad, así como también se adjunta copia de la credencial de elector del suscrito.

V. Ofrecer y aportar las pruebas con que cuente debiendo relacionarlas con los hechos; o en su caso, mencionar las que habrán de requerirse por estar en poder de una autoridad y que no le haya sido posible obtener. En este último supuesto, el oferente deberá acreditar que dichas pruebas fueron solicitadas con anterioridad a la presentación de la queja e identificarlas con toda precisión:

Se mencionan y ofrecen en el apartado correspondiente.

CONTESTACIÓN DE HECHOS

- I. En relación al punto de hechos identificado con el número I, la suscrita manifiesto que es cierto.
- II. En relación al punto de hechos identificado con el número II, la suscrita manifiesto que es cierto.
- III. En relación al punto de hechos identificado con el número III, la suscrita manifiesto que es cierto.
- IV. En relación al punto de hechos identificado con el número IV, la suscrita manifiesto que es cierto.
- V. En relación al punto de hechos identificado con el número V, la suscrita manifiesto que es falso que la suscrita haya realizado una conducta consistente en colgar o fijar publicidad o propaganda electoral en postes del alumbrado público del Ayuntamiento de Culiacán.
 1. En relación al sub punto de hechos identificado con el número 1, dentro del punto V, la suscrita manifiesto que ni se afirma ni se niega por no ser hecho propio.

2. En relación al sub punto de hechos identificado con el número 2, dentro del punto V, la suscrita manifiesto que la presunta infracción al artículo sientos 83, párrafo segundo de la LIPEES, en relación con el numeral 11, fracción I, del Reglamento del IEES para la difusión, fijación y retiro de la propaganda política y electoral, no es cierta.

Como se puede dilucidar, los actores en este procedimiento sancionador quebrantan este numeral en razón que sus hechos no son expresos ni claros, solo son hechos oscuros y superfluos que conllevan a no poder contestar afirmativamente uno y negarlo al mismo tiempo. Amén de que como ya se mencionó omiten las circunstancias de tiempo, modo y lugar que debieron señalar en sus hechos para poder la suscrita negarlos o afirmarlos.

A este argumento le es aplicable la siguiente tesis de Jurisprudencia:

Jurisprudencia 16/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA³. Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

EXCEPCIONES

Se opone la excepción de que la queja es frívola, oscura e inoperante, lo anterior en razón de que, en los hechos de su escrito inicial de queja, insisten en que violentó alguna normatividad en relación con propaganda político electoral sin que haya pruebas.

De un análisis en conjunto de las pruebas aportadas por los quejosos consistentes en técnicas, en las impresiones fotográficas, las cuales, no pueden ser administradas con la prueba documental pública recabada por esta autoridad instructora, consistente en el acta circunstanciada, en la cual se advierten una serie de actos, que como ya se dijo no llevan a nada, en razón de que en los hechos de queja no mencionan nombres ni circunstancias de

³ Cuarta Época

Juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-250/2007 —Actor: Partido Acción Nacional—Autoridad responsable: Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas —10 de octubre de 2007 —Unanimidad de seis votos —Ponente: Pedro Esteban Penagos López —Secretaria: Claudia Pastor Badilla

Recurso de apelación SUP-RAP-142/2008 —Actor: Partido de la Revolución Democrática —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral —10 de septiembre de 2008 —Unanimidad de seis votos —Ponente: Manuel González Oropeza —Secretario: David Cienfuegos Salgado

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-502/2009 —Actor: Sergio Iván García Badillo —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación —3 de julio de 2009 —Unanimidad de votos —Ponente: Constanancio Carrasco Daza —Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo

Notas: El contenido del artículo 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia corresponde con el artículo 20, apartado B fracción III vigente

La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32.

tiempo modo y lugar, por lo que el acta levantada por esta autoridad no puede ser administrada con los medios de convicción aportados por los actores.

OBJECIÓN DE PRUEBAS

Previo a ofrecer las pruebas de mi parte, solicito se me tengan por objetadas las pruebas ofrecidas por la parte quejosa, en cuanto su alcance y valor probatorio que les pretenden dar, aunado a ello, de que no son los elementos de pruebas idóneos, para acreditar lo que pretenden en contra de la suscrita, además de ser oscuras e imprecisas, en razón de que no están relacionadas con los hechos imputados y con ellas no se demuestra circunstancias de tiempo modo y lugar en las que según los denunciados cometidos según los actores las violaciones.

Al respecto resultan aplicables al caso concreto las siguientes tesis jurisprudenciales:

Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.⁴—El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Jurisprudencia 4/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.⁵—De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia

⁴ Rodolfo Vitela Melgar y otros vs. Tribunal Electoral del Distrito Federal

Quinta Época

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.—Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.—11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olivera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.—Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.—26 de abril de 2012.—Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuc Iván Sumano Alonso y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.—1° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

Nota: El contenido del artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 57, párrafo 2, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

⁵ Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores vs. Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero

Quinta Época

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-41/99.—Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores.—Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.—30 de marzo de 1999.—Unanimidad de votos.—Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.—Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-50/2003.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México.—30 de abril de 2003.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: José Luis de la Peza.—Secretario: Felipe de la Mata Pizana.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado.—Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de septiembre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Constanza Carrasco Daza.—Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.



Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.



 **MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**
CREDENCIAL PARA VOTAR





NOMBRE
SANCHEZ
MARTINEZ
LOURDES ERIKA
DOMICILIO
C PITAGORAS 545
COL VILLA UNIVERSIDAD 80010
CULIACAN SIN
CLAVE DE ELECTOR SNMRLR80092925M100
CURP SAML800929MSLNRR03 AÑO DE REGISTRO 1999 03
ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCIÓN 0733
LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2017 VIGENCIA 2027



EL INE es el organismo encargado de organizar y conducir el proceso de sufragio universal en México.
El INE es el organismo encargado de organizar y conducir el proceso de sufragio universal en México.

IDMEX1626372766<<0733025231163
8009294M271231DMEX<03<<10141<2
SANCHEZ<MARTINEZ<<LOURDES<ERIK

Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Desprendido del texto del escrito de denuncia, se advierte que las conductas que me imputa la parte quejosa se basan en meras aseveraciones, vagas e imprecisas que incumplen con la carga de expresar las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la presunta comisión de las conductas infractoras.

Asimismo, los medios de prueba presentados, consistentes en fotografías son por su propia naturaleza pruebas técnicas que por sí solas resultan insuficientes para demostrar los hechos a que se refieren, y además no se encuentran administradas con otros medios de convicción a través de los cuales pudieran confirmarse o acreditarse de manera fehaciente, objetiva y material.

Por otra parte, de su contraste con las actuaciones desprendidas en las diligencias de investigación realizadas por el personal adscrito al Comité Municipal Electoral de Culiacán, no se advierte tampoco que los hechos imputados se confirmen o acrediten.

Adicionalmente, del contenido de las fotografías no puede acreditarse ni constatarse que la propaganda que supuestamente aparece en esos espacios se encuentre físicamente colgada o fijada a los elementos del equipamiento urbano.

En primer término, el objeto de las diligencias tiene que enfocarse a la existencia física de la propaganda denunciada. En el caso concreto dicha propaganda contenida en las fotografías no aparece físicamente en los espacios señalados por la denunciante.

En segundo término, y de haber sido el caso que la propaganda se encontrara físicamente en el lugar indicado, la revisión debe enfocarse en determinar si la supuesta propaganda se encuentra físicamente colgada o fijada a los elementos del equipamiento urbano. Ello tampoco ocurre ni se comprueba a partir de la diligencia practicada.

En ese contexto, aun en el supuesto de que la propaganda físicamente se encontrara en el lugar de los hechos, su sola presencia no implica una infracción a la normatividad o a los reglamentos del Instituto, sino que además debe acreditarse que esa propaganda se encuentra fija, colgada o pintada físicamente en relación al equipamiento urbano.

Al respecto, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, entiende por "colgar", suspender algo o a alguien sin que llegue al suelo"; por "fijar", hincar, clavar, asegurar un cuerpo en otro; asegurar, afianzar, sujetar, consolidar, estabilizar, amarrar, adherir, clavar, incrustar, o bien pegar con engrudo o producto similar, lo que implica hacer fijo o estable algo.

Las pruebas y lo asentado en el acta circunstanciada de la diligencia de investigación, en su conjunto, no prueban que haya existido alguna propaganda que cumpliera con las características de estar fijada o colgada, mucho menos que los mecanismos físicos se aplicaran a elementos del equipamiento urbano del espécimen "postes de alumbrado público".

Ante la insuficiencia de las pruebas ofrecidas y la falta de confirmación a partir de lo asentado en las actas de diligencia realizadas por la autoridad investigadora, es menester que en el presente procedimiento sancionador especial se declare la inexistencia de las infracciones imputadas.

PRUEBAS:

DOCUMENTAL PÚBLICA I: Consistente en copia simple de la credencial de elector de la suscrita. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos del escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

Por lo anteriormente expuesto y fundado atentamente solicito:

PRIMERO. Se me tenga por presente dando respuesta a la frívola, oscura y temeraria demanda interpuesta en contra de la suscrita.

SEGUNDO. Tenerme por medio del presente escrito señalado el domicilio y los autorizados descritos en el proemio.

TERCERO. Se tengan por opuestas las excepciones que hago valer en el presente escrito de contestación de demanda.

CUARTO. Se realice la investigación correspondiente y se integre el expediente para su oportuna remisión al Tribunal Electoral del Estado.

QUINTO. Se siga toda la secuela procesal y al momento de resolver, se solicita se declare la improcedencia de la queja.

Culiacán, Sinaloa a 02 de Mayo de 2024.

PROTESTO LO NECESARIO


LOURDES ERIKA SANCHEZ MARTÍNEZ

H. TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
P R E S E N T E.-

Culiacán, Sinaloa a 04 de mayo de 2024.

En relación a la denuncia presentada por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante este Consejo Municipal Electoral de Culiacán, mediante el cual interponen queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I. Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa:

INFORME CIRCUNSTANCIADO

PRIMERO. - Relatoría de los hechos que dieron motivo a la queja. Con fecha 28 de abril del presente año, la Presidencia de este Consejo Municipal Electoral de Culiacán recibió escrito de queja presentado por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante el este órgano electoral, interponen queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, en donde manifiesta que dicha publicidad y propaganda electoral en la vía pública se advierte la imagen y el nombre de la C. Erika Sánchez Martínez, en donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez,

Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, dicha publicidad se encuentra ubicada por el Boulevard Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Boulevard Francisco I. Madero de la Colonia Las Vegas de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.

---De la queja en mención, se desprende que se viene denunciando la Ciudadana Erika Sánchez, Martínez, por realizar una conducta consistente en colgar publicidad y propaganda electoral en la vía pública y postes de alumbrado público propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán.

SEGUNDO. - Diligencias realizadas por este órgano electoral.

1.- Radicación de la Queja.- Mediante acuerdo de fecha 29 de Abril del año 2024, se radicó la queja interpuesta, por lo que la Presidencia de este órgano electoral la registró en el libro de gobierno correspondiente, con el número de expediente **CME-CLN-PSE-010/2024**; y atento a lo que establece el artículo 306, párrafo tercero, y para efectos de contar con mayores elementos para la sustanciación del procedimiento respectivo, se instruyó para que se realicen diligencias de investigación respecto de los hechos denunciados, se instruyó a la Lic. Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria de este Consejo Municipal Electoral, para que acuda al domicilio señalado por la parte quejosa para que verifique si efectivamente se encuentra instalada publicidad electoral relacionadas con los hechos materia de la queja. Se realizó una búsqueda en el domicilio ----- que señala la parte quejosa, haciendo constar lo investigado, en acta circunstanciada, la cual se agregó al expediente, para los efectos que haya lugar.

---Siendo las 09:00 horas del día 30 de abril del año 2024, en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de radicación de la queja citado anteriormente, la Lic. Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, realizó la investigación antes ordenada y levantó la constancia correspondiente en la que hace constar la diligencia que se realizó.

2.- Admisión de la Queja.- Mediante acuerdo de fecha 30 de Abril de 2024, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, se admitió a trámite la queja dando inicio al procedimiento sancionador especial, ordenando emplazar a las partes a la audiencia de pruebas y alegatos prevista en la ley, misma que se celebraría a las 13:30 horas del día sábado 04 de mayo de 2024.

TERCERO. - Audiencia de pruebas y alegatos del Procedimiento Sancionador Especial identificado en el expediente CME-CLN-PSE-010/2024. Siendo las 13:53 horas (Trece horas con cincuenta y tres minutos) del día 04 de mayo de 2024, dio inicio la audiencia de pruebas y alegatos, prevista en el artículo 307 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, misma que concluyó a las 14:02 horas (Catorce horas con dos minutos) del día de su inicio, habiéndose levantado la constancia correspondiente respecto a su desarrollo.

CUARTO. - Conclusiones sobre la Queja. A juicio de esta autoridad es procedente el procedimiento sancionador especial a que se refiere el artículo 303 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, mismo que se integró en virtud de la queja presentada por las representaciones del Partido MORENA, atribuyendo hechos que a su juicio son violatorios a lo establecido en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, al Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Por lo anteriormente expuesto y fundado ante ese H. Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, atentamente, PIDO:

ÚNICO. - Tener por presentado con la personalidad que se ostenta, rindiendo el informe circunstanciado a que se hace alusión.



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN



C.c.p.- Archivo



Procedimiento Sancionador Especial

CME-CLN-PSE-010/2024.

RECIBI OFICINA ORIGINAL Y LA
DOCUMENTACION SEÑALADA EN
EL MISMO.

Culiacán, Sinaloa, a 04 de mayo de 2024

LIC. CARLOS PENA

INFORME CIRCUNSTANCIADO

4 MAY '24 16:00

1. Informe circunstanciado, de fecha 04 de mayo de 2024, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
2. Informe al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, sobre el expediente CME-CLN-PSE-010/2024, el cual consta de tres hojas, escritas por uno solo de sus lados.
3. Escrito de queja suscrito por el Lic. Edgar Solís Gallardo, de fecha 28 de abril de 2024, la cual consta de veintiocho hojas, escritas por uno solo de sus lados.
4. Acuerdo donde se ordena diligencias de fecha 29 de abril de 2024, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
5. Acta circunstanciada de diligencia de fecha 30 de abril de 2024, el cual consta de seis hojas, escrito por uno solo de sus lados.
6. Acuerdo de admisión de queja de fecha 30 de abril, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
7. Cedula de notificación, de fecha 01 de mayo dirigida a la C. Erika Sánchez Martínez, la cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
8. Oficio CMECLN/103/2024, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
9. Acuerdo sobre adopción de medidas cautelares, de fecha 0330 de abril de 2024, el cual consta de cinco hojas, escrito por uno solo de sus lados.
10. Cedula de notificación, de fecha 01 de mayo dirigida a la C. Erika Sánchez Martínez, la cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
11. Notificación de Acuerdo CMECLN/104/2024 de fecha 01 mayo de 2024, el cual consta de una sola hoja, escrito por uno solo de sus lados.
12. Notificación de Acuerdo CMECLN/105/2024 de fecha 01 mayo de 2024, el cual consta de una sola hoja, escrito por uno solo de sus lados.
13. Oficio de Audiencia de pruebas y alegatos, del procedimiento sancionador CME-CLN-PSE-010-2024, de fecha 04 de mayo de 2024, el cual consta de tres hojas, escritas por uno de sus lados.
14. Copia de credencial de elector de Jesús Ramón Montoya Gutiérrez, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
15. Copia de credencial de elector de José Alfredo Martínez Contreras, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
16. Escrito de carta poder otorgada por Lourdes Erika Sánchez Martínez, la cual consta de cinco hojas, escritas por uno solo de sus lados.
17. Escrito de contestación de queja firmado por Lourdes Erika Sánchez Martínez, de fecha 02 de mayo de 2024, el cual consta de siete hojas, escritas por uno solo de sus lados.

LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA

CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN



ASUNTO: NOTIFICACION

OFICIO N.º SG-A-248/2024

EXPEDIENTE: TESIN-PSE-42/2024

Culiacán, Rosales, Sinaloa, a 09 de mayo de 2024.

**CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN DEL INSTITUTO
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.
PRESENTE.**

En cumplimiento a la sentencia de fecha 09 de mayo de 2024, dictada en autos y de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 82 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, se le notifica a usted en copia certificada del mismo, lo anterior para los efectos legales que en él se indican.

ATENTAMENTE

LIC. JAVIER GERARDO RAMOS MARTINEZ.

ACTUARIO



iees
Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán

*Recibí
10 Mayo 2024
12:35 hrs.
12 Fg. r. Uhle
G. V.*



Monicivul Electoral
collecor

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL.

EXPEDIENTE: TESIN-PSE-42/2024

DENUNCIANTE: EDGARDO SOLIS GALLARDO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MORENA¹.

DENUNCIADA: ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ, CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE CULIACÁN, SINALOA, POR LA COALICIÓN "FUERZA Y CORAZÓN X SINALOA"².

AUTORIDAD INSTRUCTORA: CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN, SINALOA³.

MAGISTRADO PONENTE: LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA.

SECRETARIOS DE ESTUDIO Y CUENTA: JORGE NICOLÁS ARCE BALDERRAMA Y ASENCIÓN RAMÍREZ CORTEZ.

COLABORÓ: LINA MARÍA HERNÁNDEZ DURÁN.

Culiacán, Sinaloa, a 09 de mayo 2024⁴.

SENTENCIA que declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones legales atribuidas a la C. ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, Sinaloa, por la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa, por la supuesta infracción a las normas en materia de propaganda política y electoral consistente en colocación y/o fijación de propaganda en elementos del equipamiento urbano, en contravención con el artículo 183, párrafo segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sinaloa⁵, relacionado con el

¹En lo sucesivo partido denunciante y/o quejoso, la calidad de representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa le es reconocida por la autoridad instructora en el informe circunstanciado.

² En lo sucesivo se le referirá como denunciada.

³ En lo sucesivo autoridad instructora.

⁴ Salvo mención a un año distinto todas las fechas que se mencionen se entenderán como del 2024.

⁵ En lo sucesivo Ley Electoral.

artículo 11, fracción I y 32, segundo párrafo, del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la Propaganda Político Electoral⁶.

ANTECEDENTES.

Escrito de queja.

1. El 29 de abril, el partido denunciante, presentó una queja⁷ ante la autoridad instructora, en contra de la denunciada, por hechos que presuntamente constituyen transgresión a las normas en materia de propaganda política o electoral, específicamente a los artículos 183, párrafo segundo, de la Ley Electoral⁸, 11, fracción I⁹, y 32, segundo párrafo¹⁰ del Reglamento de Propaganda.

Acuerdo de registro de queja.

⁶ En lo sucesivo Reglamento de Propaganda.

⁷ Visible de fojas 000005 a 000032 del expediente.

⁸ **Artículo 183.** Los Partidos Políticos, Coaliciones o Candidatos Independientes podrán colocar o fijar propaganda en inmueble de propiedad privada, siempre que medie permiso escrito del propietario o legítimo poseedor.

No podrá colgarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma.

⁹ Artículo 11.- La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:

I. Colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma;

¹⁰ Artículo 32.- Los Consejos Electorales, en sus ámbitos de competencia, son los encargados de supervisar y vigilar que los partidos políticos, coaliciones, aspirantes a una candidatura independiente, precandidatos o precandidatos y candidatos o candidatas, den cumplimiento a las disposiciones en la materia. Verificarán que la propaganda electoral se difunda, fije o coloque en los términos y condiciones establecidas en las normas jurídicas referidas, garantizando el debido acatamiento de las prohibiciones estipuladas en las mismas.

2. El 29 de abril¹¹, la autoridad instructora registró el escrito de queja bajo el número de expediente CME-CNL-PSE-010/2024 e instruyó a la Secretaría de ese Consejo a realizar las diligencias de investigación respecto de los hechos denunciados.

Diligencias de investigación.

3. El 30 de abril, la Lic. Lucero Verenice López Arredondo, en su carácter de Secretaria del Consejo Municipal, realizó las diligencias de investigación respecto de los hechos denunciados¹².

Admisión de la denuncia y emplazamiento a las partes para la audiencia de pruebas y alegatos.

4. El 30 de abril, la presidenta de la autoridad instructora, tuvo por admitida¹³ la denuncia presentada por el partido actor y se ordenó el emplazamiento a las partes para su comparecencia a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo el día 04 de mayo¹⁴, haciéndose constar la comparecencia a la misma tanto del partido denunciante, como del representante de la candidata denunciada.

Medidas cautelares.

5. El 30 de abril, los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias de la autoridad instructora, emitieron un acuerdo en relación a las

¹¹ Visible de fojas 000033 a 000034 del expediente.

¹² Visible de fojas 000035 a 000040 del expediente.

¹³ Folios 000041 y 000042 del expediente.

¹⁴ Visible a fojas 000054 a 000056 del expediente.

medidas cautelares solicitadas por el partido denunciante en su escrito inicial, en el sentido de declarar la improcedencia de las mismas¹⁵.

Remisión del expediente al Tribunal Electoral.

6. El 04 de mayo, la Presidenta de la autoridad instructora, remitió a este Tribunal el expediente de queja de clave CME-CLN-PSE-010/2024, anexando el informe circunstanciado¹⁶.

Recepción, Radicación y Turno.

7. Mediante acuerdo de fecha 04 de mayo, se tuvieron por recibidas las constancias de la causa y, a través de un diverso acuerdo emitido por la Presidencia de este Tribunal el 05 de mayo se radicó el expediente bajo la clave TESIN-PSE-42/2024 y, se turnó el asunto a la ponencia del Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza, para efecto de que verificara su debida integración y posteriormente elaborara el proyecto de resolución correspondiente.

COMPETENCIA

8. El Tribunal es competente para conocer y resolver este asunto toda vez que se trata de un Procedimiento Sancionador Especial, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los párrafos décimo segundo y décimo quinto del artículo 15, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa; los numerales 1, 2, 4, 5, 23, fracción XI, 136 y 137, de la Ley del Sistema de

¹⁵ Visible a fojas 000046 a 000050 del expediente.

¹⁶ Visible a fojas 000002 a 000004 del expediente.

Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa¹⁷.

9. Toda vez que en el presente Procedimiento Sancionador Especial se denuncia la comisión de posibles infracciones a las reglas en materia de propaganda política y/o electoral, específicamente por la supuesta colocación de propaganda en elementos del equipamiento urbano.

PLANTEAMIENTO

Hechos denunciados

10. De la narración realizada en el apartado de hechos de la denuncia se desprende, en síntesis, lo siguiente:

11. Que la candidata denunciada, realizó una conducta consistente en colgar publicidad propaganda electoral en la vía pública y postes del alumbrado eléctrico propiedad del Ayuntamiento de Culiacán, a lo largo del boulevard Francisco I. Madero, desde la Ave. Álvaro Obregón hacia la Ave. Venustiano Carranza de esta ciudad, propaganda que fue advertida al transitar el día 26 de abril **al transitar por el Blvd. Xicoténcatl desde el Malecón Paseo Niños Héroes hasta el Blvd. Francisco I. Madero de la colonia las Vegas**, de esta ciudad, donde se percató de la existencia de diversa publicidad y propaganda electoral en la vía pública propiedad del Ayuntamiento, con imágenes de Erika Sánchez Martínez, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", formada por los partidos Revolucionario

¹⁷ En adelante Ley de Medios Local.

Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Sinaloense, hechos que constituyen transgresión a los artículos 183, párrafo segundo, de la Ley Electoral, 11, fracción I, y 32, segundo párrafo, del Reglamento de Propaganda.

Contestación a los hechos.

12. Al dar contestación¹⁸ a los hechos señalados por el partido actor, la candidata denunciada argumenta, en síntesis y en lo que importa a la presente causa, que los hechos del primero al cuarto son verdaderos y respecto al hecho quinto son falsos, no reconociendo la instalación y/o fijación de la citada propaganda electoral.

Caudal probatorio

13. Pruebas aportadas por el partido actor:

DOCUMENTAL PRIVADA Y TECNICA.- Consistentes en las veinte imágenes o fotografías de la publicidad y propaganda electoral que existe colocada en la vía pública propiedad del H. Ayuntamiento de Culiacán, de la citada publicada y propaganda electoral se advierte claramente la imagen y el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, como candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que nos dolemos, mismos en los que se pueden corroborar los hechos denunciados. Prueba que es idónea y pertinente para acreditar los hechos denunciados.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En todo lo que favorezca al interés de mi representado.

¹⁸ Visible de fojas 000064 a 000069 del expediente.

LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que beneficie al respecto de las normas y preservación del Orden Público.

14. Pruebas recabadas por la autoridad instructora:

Documental pública: Consistente en el acta circunstanciada de la diligencia de investigación de fecha 30 de abril.

15. Pruebas aportadas por el denunciado:

DOCUMENTAL PÚBLICA I.- Consistente en copia simple de la credencial de elector de la suscrita. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos del escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

Valoración de las pruebas.

16. Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de las conductas denunciadas, como se establece en los artículos 292, de la Ley de Electoral Local y 61 de la Ley de Medios Local.

17. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de las conductas a que se refieran, de conformidad con los artículos 292, segundo párrafo, de la Ley Electoral Local; y 60 de la Ley de Medios Local.

18. Ahora bien, por lo que se refiere a las documentales privadas y técnicas, sólo alcanzan valor probatorio pleno, como resultado de su

adminiculación con otros elementos de autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, porque de la relación que guardan entre sí generarán convicción sobre la veracidad de lo afirmado.

Planteamiento del problema.

19. Precisados los señalamientos del partido actor, así como la respuesta a los mismos dada por la denunciada, el problema jurídico a dilucidar en este asunto consiste, en primer lugar, en determinar la existencia o no de los hechos denunciados (propaganda política electoral en el equipamiento urbano), posteriormente, en caso de que se demuestre lo denunciado se deberá resolver si constituyen o no una infracción a la normativa electoral y, finalmente, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar¹⁹.

ESTUDIO DE FONDO.

Marco jurídico y conceptual.

20. La LIPES establece en su artículo 183²⁰, las reglas que deben

¹⁹ En acatamiento a lo establecido por el artículo 137 de la Ley de Medios Local.

²⁰ Artículo 183. Los Partidos Políticos, Coaliciones o Candidatos Independientes podrán colocar o fijar propaganda en inmueble de propiedad privada, siempre que medie permiso escrito del propietario o legítimo poseedor.

No podrá colgarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma.

No podrá colocarse, fijarse o pintarse propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, carretero, ferroviario, ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico, tales como cerros, colinas, montañas y en general cuando se modifique el paisaje natural, la imagen urbana o perjudique el entorno ecológico. No podrá fijarse, colocarse, pintarse, ni distribuirse en el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del Estado, la administración pública centralizada y descentralizada Federal, Estatal o Municipal, y en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos.

No podrá colocarse, fijarse o pintarse propaganda electoral en monumentos históricos, arqueológicos, artísticos y construcciones de valor cultural. En caso de violación a las reglas para la propaganda electoral de precampaña o campaña y la fijación de la misma, el Consejo Electoral respectivo, de oficio o a petición de parte pudiendo ser incluso un particular, dará inicio al procedimiento administrativo sancionador correspondiente.

Se prohíbe a los partidos políticos, coaliciones o candidatos independientes la sobreposición, destrucción, deterioro o alteración de carteles y de cualquier otra modalidad de propaganda electoral de otros partidos políticos.

Los partidos políticos, coaliciones o candidatos independientes denunciarán al Consejo Distrital correspondiente aquello que obstaculice la libre y pacífica celebración de los actos de las campañas electorales y de los que destruyan o inutilicen su propaganda o material.

Los partidos políticos, coaliciones o candidatos independientes deberán retirar la propaganda electoral que se hubiera fijado, pintado o instalado con motivo del proceso electoral.

respetarse en tratándose de la colocación y difusión de la propaganda electoral, entre las cuales, en lo que interesa, se encuentra la prohibición de colgarse colocarse, fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano.

21. Por otra parte, en el artículo 11²¹ del Reglamento de Propaganda, se establece, en lo que importa, la prohibición referida en el arábigo anterior.

22.- El Art. 32, segundo párrafo²², del Reglamento de Propaganda, establece el deber de cuidado de la autoridad administrativa electoral de verificar el cumplimiento de la normativa en la fijación o colocación de propaganda electoral.

23. De la misma manera, el artículo 3, fracción XII, de ese Reglamento dispone qué se entenderá por Equipamiento Urbano, en forma enunciativa mas no limitativa, toda aquella infraestructura que comprende: instalaciones para la distribución de agua potable, depósitos de agua, alcantarillados, cisternas, bombas y redes de distribución; instalaciones y plantas de drenaje de aguas negras y pluviales, líneas de conducción y almacenamientos; instalaciones eléctricas: estaciones,

²¹ Artículo 11.- La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:

I. Colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades 9 electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma;

...

²² Artículo 32.- Los Consejos Electorales, en sus ámbitos de competencia, son los encargados de supervisar y vigilar que los partidos políticos, coaliciones, aspirantes a una candidatura independiente, precandidatas o precandidatos y candidatas o candidatos, den cumplimiento a las disposiciones en la materia.

Verificarán que la propaganda electoral se difunda, fije o coloque en los términos y condiciones establecidas en las normas jurídicas referidas, garantizando el debido acatamiento de las prohibiciones estipuladas en las mismas.

torres, postes y cableado; banquetas y guarniciones; puentes peatonales y vehiculares, señalamientos de tránsito y semáforos; alumbrado público: postes y faroles; carpeta asfáltica de calles y avenidas; tanques elevados y contenedores de basura; así como cunetas, taludes, muros de contención y de protección; vados, pretilas de puentes, mallas protectoras de deslave, carpetas de caminos y carreteras, bocas de túneles, durmientes ferroviarios y puentes de estructura metálica.

24. Por otra parte, el artículo 3, fracción XVII, de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano; define como equipamiento el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los Servicios Urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas, educativas, de traslado y de abasto.

25. En este orden de ideas, es preciso mencionar que la Sala Superior²³ ha sostenido que, para considerar un bien como equipamiento urbano debe reunir como características:

²³ Jurisprudencia 35/2009, **EQUIPAMIENTO URBANO. LOS VEHÍCULOS DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE DE PASAJEROS NO FORMAN PARTE DE AQUÉL, POR LO QUE SE PUEDE FIJAR EN ELLOS PROPAGANDA ELECTORAL FEDERAL.** El análisis integral de los artículos 41, base IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 236, párrafo 1, incisos a) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 7, fracciones I y II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, en relación con el diverso 2, fracción X, de la Ley General de Asentamientos Humanos, reflejan que **para considerar a un bien como equipamiento urbano, debe reunir dos requisitos: a).- Que se trate de bienes inmuebles, instalaciones, construcciones o mobiliario, y b).- Que tengan como finalidad prestar servicios urbanos en los centros de población; desarrollar actividades económicas y complementarias a las de habitación y trabajo, o proporcionar servicios de bienestar social y apoyo a la actividad económica, cultural, y recreativa.** En esa virtud, se considera que los vehículos destinados al servicio público de transporte de pasajeros, no reúnen las características del requisito identificado con el inciso a), para considerarse equipamiento urbano, toda vez que no constituyen inmuebles, instalaciones o construcciones, ni elementos de mobiliario accesorios a éstos, razón por la cual, debe estimarse que la instalación de propaganda electoral federal en tales vehículos, no constituye una infracción a la normativa electoral.

a) Que se trate de bienes inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario, y;

b) Que tengan como finalidad presentar servicios urbanos en los centros de población; desarrollar actividades económicas complementarias a las de habitación y trabajo, o proporcionar servicios de bienestar social y apoyo a la actividad económica, cultural y recreativa.

26. De lo anterior, se puede observar que el fin de la prohibición contenida en la normativa electoral, de colocar propaganda en elementos de equipamiento urbano, es evitar un uso diferente al que están destinados dichos elementos, que son por esencia propiedad colectiva que se ve menoscabada en su utilización y servicio por la colocación o fijación de propaganda electoral.

CASO CONCRETO.

27. El representante del partido actor manifiesta la colocación de propaganda electoral en el equipamiento urbano (colgar publicidad propaganda electoral en la vía pública y postes del alumbrado público). Ello en distintos puntos ubicados a lo largo del Blvd. Francisco I. Madero desde la Ave. Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, así como el Blvd. Xicoténcatl desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Blvd. Francisco I. Madero de la colonia las Vegas, en esta ciudad.

28. Resulta oportuno señalar que el procedimiento sancionador especial por el tema probatorio resulta ser de naturaleza preponderantemente dispositiva; esto es, le corresponde al denunciante o quejoso soportar la

carga de ofrecer y aportar las pruebas que den sustento a los hechos denunciados²⁴.

29. Expuesto esto, antes de considerar la naturaleza de los hechos denunciados, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

30. Por lo que, a continuación, el Tribunal se pronunciara sobre la acreditación o no de los hechos denunciados, posteriormente deberá determinarse si los hechos acreditados constituyen o no una infracción a la normativa electoral, para finalmente, en su caso, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar.

Acreditación o no de los hechos denunciados.

31. En el caso, el partido actor señala como conductas transgresoras (colocación de propaganda electoral en el equipamiento urbano) las siguientes:

32. Que la candidata denunciada, realizó una conducta consistente en colgar publicidad propaganda electoral en la vía pública y postes del alumbrado eléctrico propiedad del Ayuntamiento de Culiacán, a lo largo

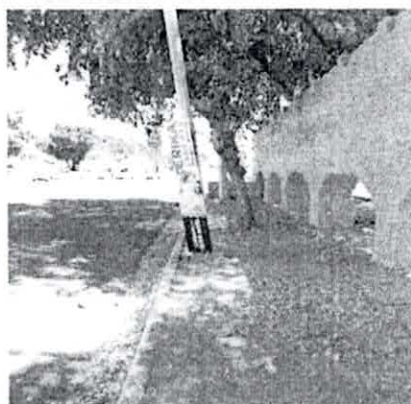
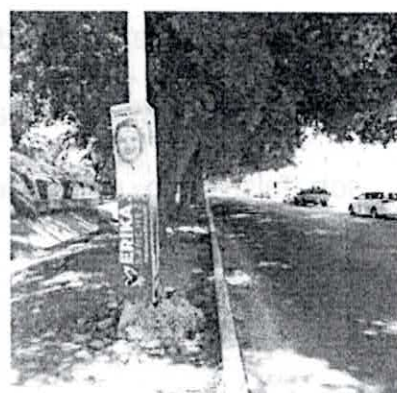
²⁴ Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **"CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE"**.- De la interpretación de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 367 a 369 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que, en el procedimiento especial sancionador, mediante el cual la autoridad administrativa electoral conoce de las infracciones a la obligación de abstenerse de emplear en la propaganda política o electoral que se difunda en radio y televisión, expresiones que denigren a las instituciones, partidos políticos o calumnien a los ciudadanos, **la carga de la prueba corresponde al quejoso, ya que es su deber aportarlas desde la presentación de la denuncia**, así como identificar aquellas que habrán de requerirse cuando no haya tenido posibilidad de recabarlas; esto con independencia de la facultad investigadora de la autoridad electoral.

del boulevard Francisco I. Madero, desde la Ave. Álvaro Obregón hacía la Ave. Venustiano Carranza de esta ciudad, propaganda que fue advertida al transitar el día 26 de abril al transitar por el Blvd. Xicoténcatl desde el Malecón Paseo Niños Héroes hasta el Blvd. Francisco I. Madero de la colonia las Vegas, de esta ciudad, donde se percató de la existencia de diversa publicidad y propaganda electoral en la vía pública propiedad del Ayuntamiento, con imágenes de Erika Sánchez Martínez, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", formada por los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Sinaloense, hechos que constituyen transgresión a los artículos 183, párrafo segundo, de la Ley Electoral, 11, fracción I, y 32, segundo párrafo, del Reglamento de Propaganda.

33. Por su parte la candidata denunciada argumenta, en síntesis, que los hechos del primero al cuarto son verdaderos y respecto al hecho quinto son falsos, no reconociendo la instalación y/o fijación de la citada propaganda electoral.

34. Para demostrar la veracidad de sus afirmaciones el partido actor aporta como pruebas diecinueve impresiones fotográficas, las cuales se insertan a continuación:

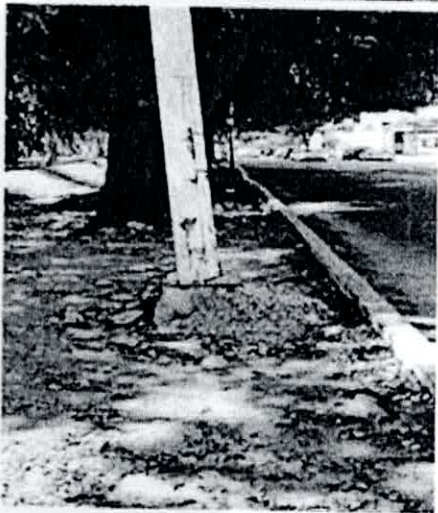
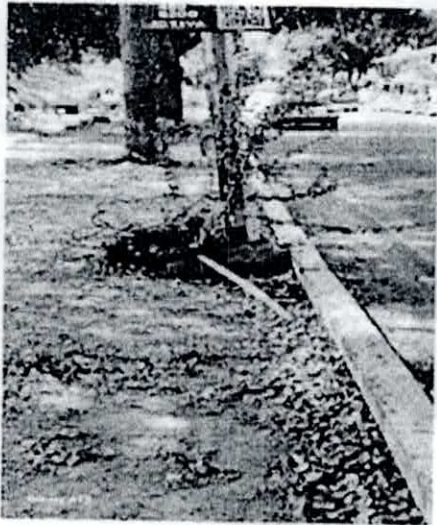
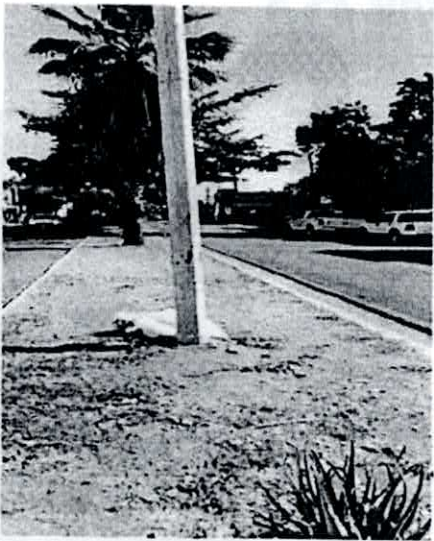
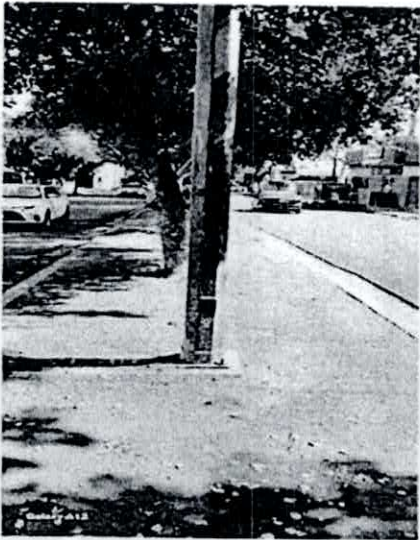
✓

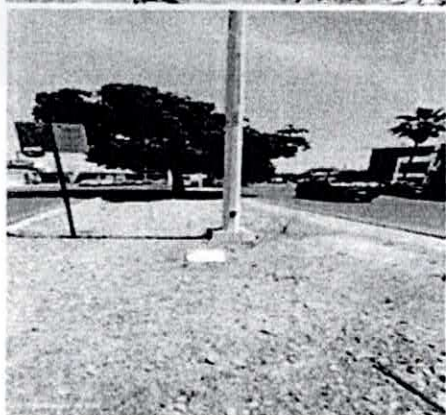
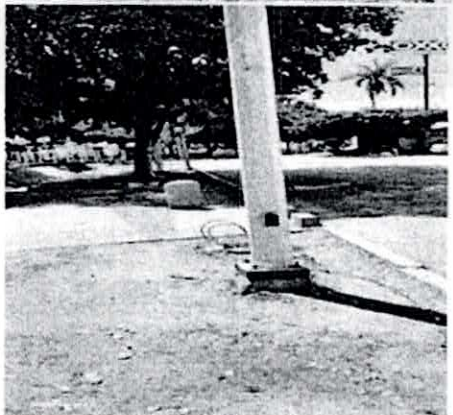
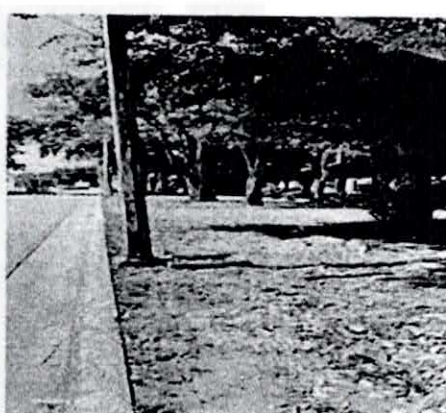
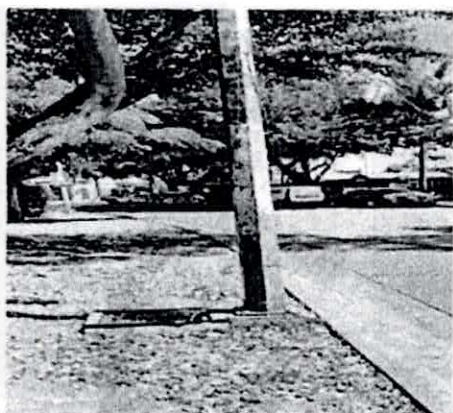
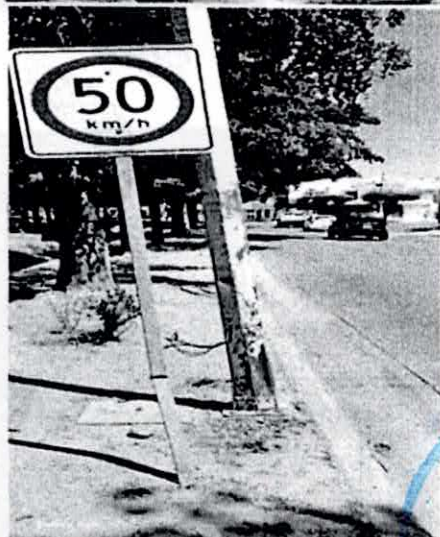
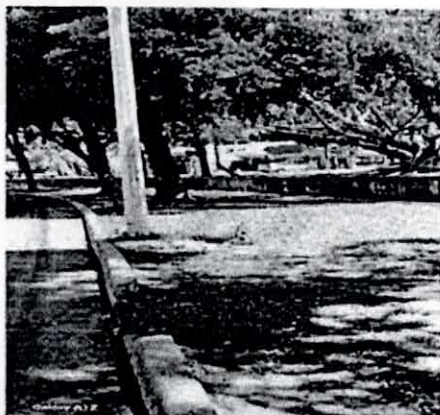
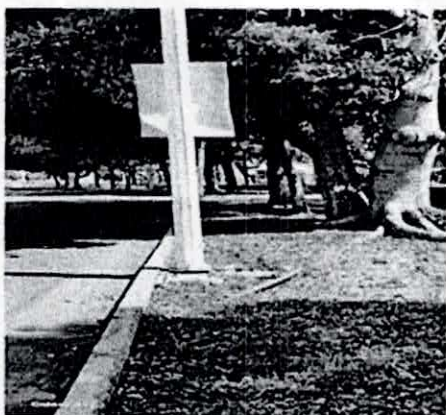


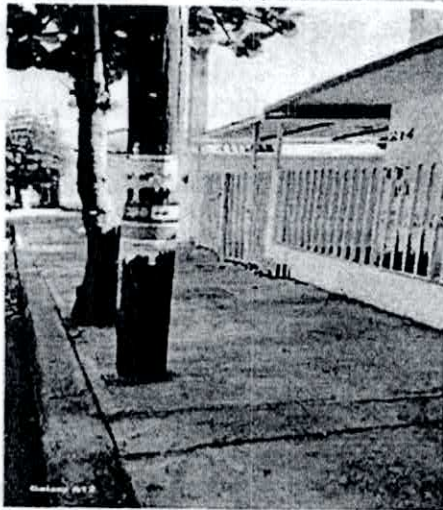
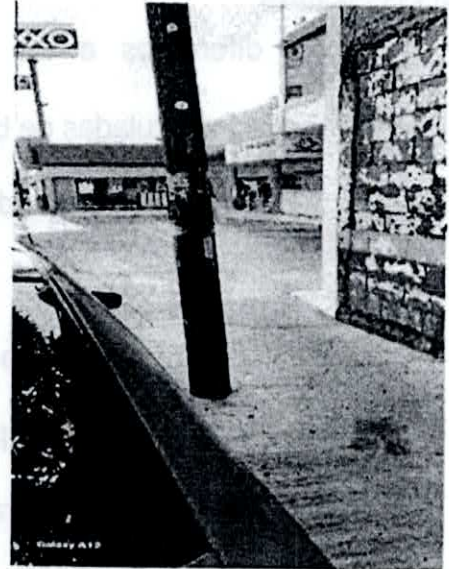




35. Por otra parte, **en la diligencia de investigación realizada**, el 30 de abril, por la autoridad instructora respecto de los hechos denunciados se señala, en síntesis que se acudió a los domicilios mencionados, haciéndose constar que actualmente se puede observar la inexistencia de la propaganda electoral. Así mismo, la autoridad instructora anexa la evidencia fotográfica que respalda su investigación que abarcó del Blvd. Xicoténcatl, desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Blvd. Francisco I. Madero de la colonia Las Vegas, siendo las siguientes impresiones fotográficas:







36. En tal escenario, la existencia de la propaganda electoral colocada en el equipamiento urbano de las localidades referidas en la denuncia **para el Tribunal no queda demostrada**, se arriba a esta conclusión, por las siguientes consideraciones.

37. El material probatorio aportado por el quejoso (documentales técnicas²⁵) constituyen solamente un indicio de la posible existencia del hecho denunciado y, no existen en el expediente otros medios de prueba

²⁵Las fotografías se consideran pruebas técnicas de conformidad con el Artículo 55, de la Ley de Medios Local.

diferentes a las documentales técnicas con los que puedan ser adminiculadas de tal forma que generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados²⁶.

38. Además de lo anterior, el valor indiciario de las pruebas técnicas aportadas por el partido actor se ve superado una vez analizadas las evidencias encontradas por la autoridad instructora al realizar la diligencia de investigación correspondiente, ello es así, ya que en el acta levantada con motivo de la misma (la cual es una documental publica²⁷ dotada de un valor probatorio pleno²⁸) se señala que no se encontró la propaganda denunciada aportando para demostrar su conclusión la evidencia fotográfica recabada en dicha diligencia.

39. En efecto, en el acta levantada con motivo de la diligencia en cuestión, la cual tiene un valor probatorio pleno, se advierte que la autoridad correspondiente se constituyó en los lugares denunciados (sobre el boulevard Xicoténcatl, desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Blvd. Francisco I. Madero de la colonia Las Vegas) y no encontró la propaganda electoral denunciada, aportando para reforzar la veracidad de sus afirmaciones las impresiones fotográficas previamente insertadas en esta sentencia y, en las cuales no es posible advertir la existencia de referida propaganda.

²⁶De conformidad con lo establecido en el artículo 61, de la Ley de Medios Local.

²⁷De conformidad con el artículo 53, de la ley de medios local.

²⁸De conformidad con lo establecido en el artículo 60, de la Ley de Medios Local.

40. No pasa por desapercibido para este Tribunal el señalamiento genérico realizado por el partido denunciante en su queja, respecto a que advirtió propaganda electoral en el boulevard Francisco I. Madero, desde la Ave. Álvaro Obregón hacia la Ave. Venustiano Carranza de esta ciudad, sin embargo, no ofreció medio probatorio para acreditar la fijación y/o colocación de la supuesta propaganda sobre ese boulevard, pues los medios probatorios que aportó solamente abarcaron el boulevard Xicoténcatl, desde el malecón Paseo Niños Héroes hasta el Blvd. Francisco I. Madero de la colonia Las Vegas, circunstancia por las que ni indiciariamente pueda inferirse la supuesta colocación de la propaganda electoral sobre el Blvd. Francisco I. Madero, ni la justificación para que la autoridad instructora hubiese ejercido su facultad investigadora²⁹, de ahí que no se tenga por acreditada la misma.

41. En CONCLUSIÓN, no se acredita la conducta denunciada (fijación y/o colocación de propaganda electoral en elementos de equipamiento

²⁹ Jurisprudencia 16/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.- Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

urbano) por lo que, en consecuencia, son **inexistentes** la infracciones legales atribuidas a la candidata denunciada.

En razón de lo anterior se

RESUELVE

ÚNICO. Son **INEXISTENTES** las infracciones legales atribuidas a la C. ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ, de conformidad con las consideraciones expuestas en esta sentencia.

NOTIFÍQUESE en términos de Ley.

Así lo resolvieron por UNANIMIDAD de votos el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, integrado por las Magistradas Carolina Chávez Rangel (Presidenta), Verónica Elizabeth García Ontiveros, Aída Inzunza Cázares y el Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza (Ponente), ante el Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General que autoriza y da fe.


CAROLINA CHÁVEZ RANGEL
MAGISTRADA PRESIDENTA


MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS
MAGISTRADA


LIC. AÍDA INZUNZA CÁZARES
MAGISTRADA


LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA
MAGISTRADO


MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL

LA PRESENTE ES LA ÚLTIMA FOJA DE LA RESOLUCIÓN RECAIDA EN EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL TESIN-PSE-42/2024, DICTADA EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 09 DE MAYO DE 2024, POR EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.

El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 03 de marzo de 2017, CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente cotejada y sellada en doce fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los 09 del mes Mayo de 20 24.
DOY FE.

MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA



LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA
MAESTRO

MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL

CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN
OFICIO No. CMECUL/212/2024

Asunto: Notificación de Sentencia

*Recibido
10- mayo 2024
15:00 hrs*

C. EDGAR SOLÍS GALLARDO
REPRESENTANTE DE PARTIDO MORENA
ANTE EL CONSEJO MUNICIPAL DE CULIACÁN
PRESENTE.-

Se le notifica a usted en COPIA CERTIFICADA de la sentencia que se declara la INEXISTENCIA de las infracciones legales atribuidas a la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, por la supuesta infracción a las normas en materia de propaganda política y electoral consistente en colocación y/o fijación de propaganda en elementos del equipamiento urbano, del expediente TESIN/PSE-42/2024.

Sin mas por el momento quedo a sus ordenes para cualquier duda o aclaración.

 **iees**
Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán

ATENTAMENTE
Culiacán, Sinaloa, 10 de mayo de 2024


LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO
SECRETARIA

C.c.p. Archivo

CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN
OFICIO No. CMECUL/213/2024

Asunto: Notificación de Sentencia

C. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ
CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE CULIACÁN
POR LA COALICIÓN “FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA”
PRESENTE.-

Se le notifica a usted en COPIA CERTIFICADA de la sentencia que se declara la INEXISTENCIA de las infracciones legales atribuidas a la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, por la supuesta infracción a las normas en materia de propaganda política y electoral consistente en colocación y/o fijación de propaganda en elementos del equipamiento urbano, del expediente TESIN/PSE-42/2024.

Sin mas por el momento quedo a sus ordenes para cualquier duda o aclaración.

ATENTAMENTE
Culiacán, Sinaloa, 10 de mayo de 2024


LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO
SECRETARIA

 **iees**
Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán

RECIBI

10-05-2024

